



Е. В. Остапова

*ҚОМИ ЛИПЕРАТУРА
ПҮЯЛӨМӨ ПЫРПӨД*

Велөдан пособие-прақтиқум

Россия федерацияса йӱзӱс велӱдӱн да наука министерство
Сыктывкарса канму университет

Е.В.Остапова

КОМИ ЛИТЕРАТУРА ТУЯЛӱМӱ ПЫРТӱД

Велӱдӱн пособие-практикум

Сыктывкар
2004

УДК 821.511.132(075.8)
ББК 83.3 (2 Рос=Коми)
О-76

*Печатается по постановлению редакционно-издательского
совета Сыктывкарского университета*

ввопвтс О.В.Е.

Рецензенты: Центр по разработке УМК НРК КРИОиПК;
Т.Л.Кузнецова, канд. филол. наук.

Остапова Е.В.

О-76 Коми литература туялёмö пыртöд (Введение в исследование
коми литературы): Учебное пособие-практикум. Сыктывкар: Изд-
во СыктГУ, 2004. 100 с.
ISBN 5-87237-432-1

Велöдан пособие-практикум дасьтöма коми литература туялан уджö
пырöдчöмын отсöг вылö. Сийöс лöсьöдöма фин-угор факультетын
нуöдан просеминарий, спецсеминар да дипломник семинар уджтасьяс
серти. Лöсялö студентъяслы асшöр уджын; тöдмöдö литература туя-
лöмын тшупöдъясöн да мытшöдъясöн, туялан удж сикасьясöн, туялан
методъясöн, школаясöн да нырвизьясöн; велöдö дасьтыны курсöвöй да
диплом уджъяс. Пособиеын вайöдöма фин-угор факультетса вöвлöм
студентъяслöн дорйöм медбур диплом уджъясысь юкөнъяс; вöзйöма
колана юалöмъяс, уджъяс, методика боксянь индöдъяс, быть колана да
содтöд литература. Тайö ставыс лöö отсöгöн и шöр школаын, гимна-
зияын, колледжын велöдчысьяслы да велöдысьяслы коми литература
видлалöмын-туялöмын.

**УДК (821.511.132(075.8))
ББК 83.3 (2 Рос=Коми)**

ISBN 5-87237-432-1

© Остапова Е.В., 2004
© Сыктывкарский
университет, 2004

Сыктывкар
2004

Юриндалысь

Водзкыв	4
I. Литература туялӧмын подувъяс	6
Медводдза тӧдӧмлунъяс: мытшӧдъяс да сьӧкылдунъяс	6
Литература туялан методъяс, школаяс да нырвизъяс	9
Видлалӧм да гӧгӧрвоӧдӧм (анализ, синтез да интерпретация)	15
Художествоа гижӧдын тематика, проблематика да сюрӧса мӧвп восьтӧм	17
Туялан удж тшупӧдъяс да сикасьяс	20
II. Курсӧвӧй да диплом удж	31
Уджлӧн могъяс	32
Туялӧмлысь коланлун гӧгӧрвоӧдӧм	33
Ганова С. Художествоа гижӧдын психологизм гӧгӧрвоӧдӧм	33
Горина Н. Кывбур ритм туялӧмысь теория да история пасйӧдъяс	36
Пельмегова С. Лирикаын шыяслӧн тӧдчанлун	41
Бӧркыв	47
Шӧр юкӧнысь видлӧгъяс	50
Панева Г. А. Ульяновлӧн «Сьӧд ар» висьтын геройлысь состояние петкӧдлӧм	50
Ганова С. А. Ульяновлӧн «Сьӧд ар» висьтын психологизм	55
III. Справка. Библиография опишитӧм. Цитируйтӧм	59
IV. Содтӧдъяс	
Студентъяслӧн туялӧмъяс	62
Полугрудов А. Д. Фроловӧн «В консервной банке старого двора» кывбур	62
Уляшева Т. Попов «Вой, кодӧ некор зз вӧвлы» пьесаын ловъя да ловтӧм мир	65
Коюшев В. Б. Шахов «Гӧрд дзоридзъяс сьӧд шаль» романын ю образ	67
Зайкова Н. О. Уляшевлӧн ичӧт висьтъяс	68
Терентьева О. Илля Васылӧн посни челядлы кывбуръясын	
художествоа вын	71
Осипова Е. Юшков «Бива» романын стилистическӧй фигураяс	76
Сажина Т. Герой кызд шӧр сёрнитысь Г. Юшков «Конӧ Семӧ» висьтын	80
Колегова Т. А. Размыслов творчестволӧн	
идейно-художествоа аслыспӧлӧслун	82
Ельцова Е. Тима Вень прозалӧн ритм	84
Турьева О. Г. Юшков висьтъяслӧн стиль	86
Литература туялысьяслӧн мӧвпъяс	89
Курсӧвӧй да диплом удж темаяс. Титульнӧй листъяс	94

Наукао пырӧдчан туй быдӧнлӧн вермас мунны ас ногӧн. Но ӧтувъялуныс – велӧдчӧмын. Фин-угор факультетын велӧдчысь войтыр медводдза курсы дасьтысьӧны туялан удж кешлӧ: кывзӧны да гижӧны лекция, сӧвмӧдӧны кужанлунъяс практической занятие вылын, вӧчӧны конспект, реферат, велӧдчӧны корсьны колана литература. Мӧд курс-сянь студентъяс специализируйтчӧны литература либӧ кыв туялӧмын. Быд во лӧ «Филолог» специальность босьтӧмын виль тшупӧдӧн: мӧд курссянь нельӧдӧдз колӧ гижны да дорйыны торъя тема серти курсӧвӧй удж, витӧд курсы дорйысьӧ ашӧр туялӧм – диплом удж. Татшӧм уджын ыджыд отсӧгӧн лӧны туялан подув сетысь просеминарий, спецсеминарьяс да дипломникъяслӧн семинар. На серти тӧвся сессияын колӧ босьтны зачӧт, гожся сессияӧдз дорйыны гижӧм удж да босьтны дифференцируйтӧм, донъялӧм, зачӧт. Литературоведениеысь специализация серти мӧд курсы просеминарий шусьӧ «Литература туялан подувъяс»; коймӧд курсы – «Художествоа коми литература род да жанр серти видлалӧм»; нельӧд курсы – «Коми литература поэтика».

Быд пӧлӧс литература туявны кужӧм – «Филолог» специальность серти велӧдчысь студент дорӧ быть колана корӧм. Литературоведениеысь специализация корӧ художествоа литература сылы лӧсялана законъяс серти пыдисянь туялӧм, видлалӧм-гӧгӧрвоӧдӧм. Нель во чӧжӧн студентлӧн эм позянлун велӧдысь веськӧдлӧм улын сӧвмӧдны да петкӧдлыны кужанлунсӧ уна ногӧн: студентъяслӧн быд вося конференцияс вылын доклад лыддигӧн, тезис дасьтӧгӧн, ӧртъяслысь туялӧм серти юбрьяс донъялӧгӧн. Сыктывкарса университетын быд во нуӧдсьӧ «Морт да вӧр-ва» конференция, йӧзӧдсьӧны тезисьяс; фин-угор факультетын апрель тӧлысьын тшӧтш быд во котыртсьӧ факультет лунлы сиӧм конференция. Та кындзи эм позянлун дасьтыны да лыддыны доклад республикаса, регионса, россияса да весиг суйӧрсайса конференцияс да чукӧртчӧмъяс вылын. Бур туялӧмъясӧ студент уджӧн веськӧдлысь вермас вӧйыны йӧзӧдны журналын, статья чукӧрын. Дерт, ыджыд пай тӧдӧмлун да кужанлун босьтӧмын ашӧр уджлӧн. Студент кӧ зильӧ быдтор вӧчны ас кадӧ, мырдӧн тшӧктытӧг лыддысьӧ, корсьӧ да конспектируйтӧ колана литература, сӧвмӧдӧ ассьыс кывворсӧ, гижан стильсӧ, кутӧ топыд йитӧд веськӧдлыськӧд, сылӧн сӧвмӧ туялан вежӧрыс, артмӧ бур диплом удж.

«Филология» специальность серти вылыс тшупӧда тӧдӧмлун босьтӧмын канму образование Стандартын стӧча вайӧдӧма студент дорӧ корӧмъяс. На пиын (вайӧдӧма бӧрийӧмӧн да дженьӧдӧдӧмӧн):

«- *знать литературу и фольклор в их историческом развитии и современном состоянии, в сопряжении с гражданской историей и историей культуры народа, говорящего на данном языке;*

- *понимать закономерности литературного процесса, художественное значение литературного произведения в связи с общест-*

венной ситуацией и культурой эпохи, определять художественное своеобразие произведений и творчества писателя в целом;

- владеть основными методами лингвистического и литературоведческого анализа;

- уметь пользоваться научной, справочной, методической литературой на родном и иностранном языках;

- владеть методикой перевода и реферирования текста;

- владеть навыками компьютерной обработки данных;

- владеть статистическими методами обработки филологической информации;

- иметь представление об истории, современном состоянии и перспективах избранной специальности» (ГОСТ. 2000. С.22).

Стандартон урчитом коромьяс тод вылын кутомон да найос пыдди пуктомон, вузын туялан уджлысь сюрөссө тодомон, лосьодом пособиелон могьасон лобын:

- отсавны студентлы пырөдчыны коми литература туялан уджө;

- джудждөдны тодомлун художества литература йылысь;

- велөдны студентос видлавны художества гижөд, вөдитчыны туялан да донъялан литературабн;

- сетны тодомлуныяс курсөвөй да диплом удж дасьтөм йылысь.

Велөдан отсөгын вайөдөма художества гижөд видлалөм йылысь быть колана юөртөм, асшөр туялан удж кытыртөмын студентлы вөзиймьяс, мытшөдьяс вылын мөвпалөм, туялан гижөд сикасьясон тодмөдөм. Юалөмьяс корөны тырвуйө мөвпалөмон да вежөртөмон вочавидзөм. Вөзийм уджьяс пиын: корсьны колана литература да лосьөдны библиография, орччөдны туялысьяслысь мөвпьяс, гижөдьяс; дасьтыны тезис, аннотация, литература туялысьлысь портрет, реферат. Торъя ин велөдан отсөгын босьтө коми литератураыс курсөвөй да диплом уджлы сиөм юр, кытчө пыртөма татшөмсяма туялөмлөн быд юкөн серти видлөг, тшөктөм, юалөм. Вөзийма курсөвөй да диплом удж темаяс мөд курссян витөдөдз сөвмөмын, йитөдын. Небөгын медводдзаысь паськыда йөзөдсьөны вөвлөм студентьяслөн медбур туялөмьясысь юкөнъяс. Тайө сетас позянлун öня студентлы асьсө аскөд-дөмыскөд орччөдөмон, ськөд вензьөмон либө сйөс ошкөмон, бурджыка, окотапырысь пырөдчыны туялан уджө. Велөдан отсөглөн юрьясын вайөдөма быть колана да содтөд литература.

Вөзийм пособие лосьөдөма тодчана туялысьяслөн уджьяс вылө да велөдан отсөгьяс вылө мыджсьөмон. Сйө шымыртө литература туялан уджлысь некымын тшупөд, гижөма просеминарий, спецсеминар да дипломникьяс семинарын вөдитчөм вылө, сетө студент-филологлы позянлун асшөра кытыртны туялан удж. Небөг сетас отсөг велөдысьлы кытыртны туялан удж колледжын, гимназияын, школаын велөдчысьяскөд.

I. ЛИТЕРАТУРА ТУЯЛӨМЫН ПОДУВЪЯС

Медводдза тӧдӧмлунъяс: мытшӧдъяс да сьӧкыдлунъяс

Литератураӧн шусьӧ... Абу прӧста помавны заводитӧм сёрникузасӧ. Литературалӧн стӧч гӧгӧрвоӧдӧмыс ӧнӧдз абу. Тшӧкыда литератураӧ пыртӧны став гижӧм да йӧзӧдӧм текстсӧ. Но ӧнія туялӧмъясын торйӧдсӧӧны «текст» да «художествоа гижӧд», гижӧм да вомгора литература. «Литература» терминсӧ XVII-ӧд нэм шӧрӧдз вежліс мӧд кыв – «поэзия», XIX-ӧд нэм шӧрӧдз вӧлі паськалӧма «изящная словесность» кывтэчас. И ӧні кодсюрӧ литература да художествоа литература гӧгӧрвоӧны кыдз ӧтитор. Век жӧ колӧ кутны тӧд вылын, мый художествоа литературалӧн медшӧр сернас лӧӧ сылӧн художествоалуныс, серпасалуныс. Б.В.Томашевский гижӧ, мый литературалысь быд кадӧ сӧвмысь став формасӧ шымыртны он вермы да оз и ков. Сӧмын войтырлысь история тӧдмалігӧн верман висьтавны, мыйӧн вӧлі литература сійӧ либӧ мӧд кадӧ. Матысса петкӧдчӧмъяс, серъяс, пасъяс то пыртлісны литература кытшӧ, то ӧдортлісны сыысь. Тадзи жӧ художествоалун кадысь кадӧ гӧгӧрвосис эз ӧти ногӧн. Уна видзӧдлас да туялӧм пиысь оз позь торйӧдны да босьтны подулас кутшӧмкӧ ӧтиӧс, сы вӧсна мый литература чужӧ енбиӧн, йитчӧма морт ловкӧд.

Некымын сюрс во чӧжӧн литература туялӧмын артмис куим шӧр нырвизь: **литература история, литература теория, литература критика. Литература история** видлалӧ литература сӧвман туйяс став мирлӧн сӧвмӧм-вежсьӧмын, туялӧ вужвойтырлысь, торъя гижысьяс-лысь художествоа гижӧдъяссӧ, торъя методъяссӧ, жанръяссӧ. **Литература теория** туялӧ Аристотельӧн восьтӧм поэтика категорияяс да литератураын артмӧмторъяс, стӧчмӧдӧ туялан кыввор. **Литература критика** видлалӧ-донъялӧ ӧнія кадколастӧ чужтӧм гижӧдъяссӧ кадыскӧд да литература сӧвмӧмкӧд йитӧдын (жанръяс: эссе, рецензия, обзор, литературной портрет, статья, очерк).

Мыйсян колӧ заводитны туявны художествоа гижӧдсӧ? Ӧд колӧ тӧдны, мый туявны, кутшӧм ногӧн, колӧ стӧчмӧдны могъяс, корсьны коланаторъяс. Тӧдчана литература туялысьяс да велӧдысьяс вӧзйӧны том туялысьяслы веськӧдчыны ас сьӧлӧм кылӧмъяссян. Гижӧдӧн медводдзаысь тӧдмасьӧм бӧрын лыддысьыслӧн чужӧны кылӧмъяс, образъяс, мӧвпъяс, юалӧмъяс. Найӧс кывіӧн серпасалӧмыс, стӧчмӧдӧмыс лӧӧ научнӧй анализын медводдза воськолӧн. Мӧд воськолыс лӧӧ вӧчӧма сэк, кор туялысь кӧсйӧ гӧгӧрвоны, мыйла, кыдзи чужисны кылӧмъясыс да юалӧмъясыс, збыль-ӧ лӧсялӧны найӧ гижӧдыслы, либӧ венӧ лыддысьысылӧн водзынджык сӧвмӧм видзӧдласыс. Сувтӧдӧм юалӧмъяс корӧны видлавны художествоа гижӧдсӧ быд боксян. Оз позь ассьыд кылӧмтӧ да аддзӧмтӧ мӧвпавтӧг пуктыны медвылӧ, колӧ пыдісян видлавны проблемасӧ да подулавны кывкӧртӧдсӧ. Медым аддзӧмторыс, серпасалӧмыс, донъялӧмыс, видзӧдласыс лоины збыль туялӧмӧн, колӧ гижӧдсӧ лыддыны виль пӧв,

гашкӱ, некымынысь. Та дырйи могӱн лоӱ: казавны посниторяс, прӱверитны, стӱчмӱдны чужӱм мӱвпӱяс. Дерт, колӱ содтыны тӱдӱмлунӱяс литература теорияысь, лыддӱыны туялысьяслысь гижӱдӱяс, мӱвпавны на вылын. И, дерт, колӱ уна лыддӱысьны бӱрйысьӱмӱн да гижны колана кыв корсьӱмӱн. Татшӱм уджыс отсалас сӱвмӱдны туялысьлысь кывворсӱ, артмӱдны наукалы лӱсялана ас гижан сямсӱ.

XX-ӱд нэмын ыджыд туялысьяс эз ӱтчӱд нин сувтӱдлыны юалӱмӱяс литература туялӱмын научность, стӱчлун, субъективность да объективность йылысь. Видзӱдласьясыс юксӱӱны кык пельӱ. Ӑтияс ногӱн, литература видлалӱм – вьвтӱ субъективнӱитор, та вӱсна сӱйӱ оз вермы лоны научнӱӱн. Интуитивистьяс методология серти, туялӱм некор оз вермы мычӱдлыны художества гижӱдлысь мичлунсӱ, аслыспӱлӱслунсӱ, художества гижӱд пыр лоӱ вылынджык сӱйӱс видлалӱм дорысь. Гӱгӱрвоана, мый татшӱм видзӱдласын сорассӱӱма кыктор: художества литературалӱн шӱр пасьяс да литература туялан законьяс. Мӱд пӱлӱс видзӱдлас серти, художества литература, дерт жӱ, колӱ видлавны, но туявны колӱ сылы лӱсялана ногӱн, пытшкӱсса законьяссӱ тӱд вылын кутӱмӱн. Литература туялӱм лоӱ сымында стӱчджыкӱн, кымын сӱйӱ вермас вочавидзны «мыйла?» юалӱм вылӱ. Литература туялӱмын стӱчлун йылысь вензӱмӱяс эз кусны. Сӱдз, ӱна паськалӱс лингвистикалы, математикалы да статистикалы лӱсялана видлалан ногьясӱн вӱдитчӱм. Гижӱд кутӱс туявсьыны формулаяс серти, графикьяс, схемаяс лӱсьӱдӱмӱн, лыдпасьяс пыртӱмӱн. Сӱмын татшӱм ногӱн туялӱмын вошӱ гижӱдлӱн медшӱрыс – серпасалуныс, мичлуныс, лолыс; литература дугдӱ лоны искусство сикасӱн. Ӑд литература – абу точнӱй, а гуманитарнӱй наука. Статистика методӱн вӱдитчысь тӱдчана туялысьяс (М.Гаспаров, В.Баевский, А.Колмогоров) быд пӱрйӱ пасйӱны, мый тайӱ туйыс художества гижӱд видлалӱмын лоӱ отсасянаӱн, а оз медшӱрӱн.

Наукалы лӱсялана стильӱн вӱдитчӱм чужтӱ жӱ сӱӱкылуньяс. Коми кывйын сӱйӱ сӱвмӱ на. Тӱд вылын колӱ кутны татшӱм торьялӱмьяс:

- кывьяс кутӱны сӱмын веськыд вежӱртас;
- паськыда вӱдитчӱма терминьясӱн, профессионализмьясӱн;
- тшӱкыда паныдаслӱны сӱӱктӱдӱм сӱрникузяяс;
- ӱтсјама юкӱдӱяс ӱтсӱгӱн лыддӱӱдлӱма сикасьяс, ногьяс, классьяс...;
- гижӱда кывлысь рӱмсӱ кутӱны пыртана кывьяс да сӱрникузяяс: ӱти-кӱ, мӱд-кӱ, коймӱд-кӱ, кыдзи лои тӱдса, туялысьяс серти, кыдзи лои пасйӱма, миян ногӱн...;
- оз вӱдитчыны субъективнӱя доньялан, эмоция петкӱдлан кывьясӱн;
- оз лӱсявны медводдза морт формаа кадакывьяс; сэтшӱм тэчасьяс, кыдзи «ме чайта», «ме ногӱн», «миян ногӱн», бурджык вежны нейтральнӱй стильы лӱсялана тэчасьясӱн: «колӱ чайтны», «колӱ лыддӱыны», «тӱд вылын кутӱмӱн», «позьӱ пасйыны», «колӱ тӱдчӱдны», «видзӱдлыны кӱ», «позьӱ мыджсьыны».

Научной стильон юортомсо колö сетны стöча, зумыда да тырвыйö. Сылон стöчлуныс тыдовтчö сёрни подулалöмыс да ясыда юортöмыс.

Сьöкыдлуныас чужтö литература туялан кывворөн (терминьясөн) вöдитчöмын шыбöляс. Тшöкыда туялысьяс ас ногөн гөгөрвооны торья терминлыс вежортассö, оз воны öти кывйö сйöс гөгөрвоöдöмын. Сидз, оз öти ногөн гөгөрвосыны весиг гижöдлыс художествоа подуvsö артмöдыс кывьяс: фабула либö сюжет, серпасаланног либö стилистической фигура. Курсöвöй да диплом удж гижигөн бурджык мыджсьыны терминьяс кывкуд вылö либö энциклопедия вылö. Онi öдөн мунö терминьяс комиöдöм. Дерт, кöсйиссьö гижны тыр-бура комиөн, но та дырйи оз ков воштыны кывйислыс мичлунсö, лöсьыда юргöмсö, вуджöдöм кывйислы колö тырвыйö кутны оригиналыслыс вежортассö. Литература туялан унджык терминыс абу роч, а латынь либö важ грек кывйись, быд туялысьлы гөгөрвоана, та понда, тöдöмыс, оз ков тэрмасьöмөн став кывсö комиöдны, а вöчны тайö уджсö этш тöдöмөн, видчысьöмөн.

Юалöмьяс да уджьяс

1. Кутшöм мытшöдьяс да сьöкыдлуныас паныдасьöны художествоа литература туявны босьтчигөн?
2. Мыйла колö гижöдсö выль пöв лыддьöмыс?
3. Кутшöм юалöмьяс колö сувтöдны туялысьлы ас водзас?
4. Мыйын аслыспöлöслуныс литература туялöмлөн?
5. Кутшöм видзöдлассяс эмöсь литература туялöмын стöчлун вылö? Кутшöм на пыись тiяны матынджык? Мыйла?
6. Кутшöм коми гижöдьяс тiяны кöсйиссьö туявны? Мыйла?
7. Кутшöм аслыспöлöслуныс наука стильон?
8. Курсöвöй удж гижигөн лöсьöдöй литература туялан кывкуд.

Öшмöсьяс

Быть колана

Баевский В.С. Лингвистические, математические, семиотические и компьютерные модели в истории и теории литературы. М., 2001. С.7-20.

Есин Б.Е. Принципы и приёмы анализа литературного произведения: Учеб. пособие. М., 1998. С. 5-24.

Игушев Е.А. Коми кывлөн стилистика: Велöдчан небöг. Сыктывкар, 2002. 7-8 л.б.

Коми кывйись курсöвöй удж гижöм: Метод. индöдьяс / Лöсьöдис Г.В.Пунегова. Сыктывкар, 1997. 14-15 л.б.

Мейлах Б. Терминология в изучении художественной литературы // Вопросы литературы. 1981. №7. С.143-164.

Содтöд

Белинский В.Г. Общее значение слова «литература» // Белинский В.Г. Полное собр. соч.: В 13 т. М., 1954. Т.5.

Томашевский Б.В. Поэтика: (Краткий курс). М., 1996.

Литература туялан методъяс, школаяс да нырвизъяс

Медым тыр-бура тӧдмавны, гӧгӧрвоны да донъявны художествоа гижӧдлысь либӧ гижӧд чукӧрлысь сюрӧссӧ, сылысь тӧдчанлунсӧ, колӧ кужӧмӧн вӧдитчыны литература туялан ногъясӧн, литература туялан методъясӧн. XIX-XX-ӧд нэмын наукаын чужисны, торъялісны да сӧвмисны художествоа литература артманног да туяланног вылӧ торъя видзӧдласъяс, кодъяс артмӧдісны литература туялан методъяс; метод подулын чужисны школаяс. Быдӧн на пиысь кутчысь кутшӧмкӧ ӧти полӧс нырвизьӧ, гижӧдсӧ ӧти боксянджык восьтӧмӧ.

Туялан литератураын торйӧдӧны татшӧм методъяс:

- **биографическӧй;**
- **культурно-историческӧй;**
- **сравнительно-историческӧй;**
- **компаративистика;**
- **социологическӧй;**
- **психологическӧй;**
- **литературнӧй герменевтика;**
- **формальнӧй;**
- **структурнӧй.**

Литература туялӧмын медводдзаяс пиын чужис **биографическӧй метод** – гижӧдсӧ гижысь олан туйыскӧд йитан видлаланног. Подув пуктысьяс пиын - Францияысь поэт да гижысь Шарль Огюстен Сент-Бёв. Индӧм методӧн вӧдитчигӧн вӧзйысьсӧ тӧдмасьны гижысь рӧдвуж олӧмын быдсяма лӧмторъясӧн, кор да кыдзи чужис художествоа гижӧдыс. Ыджыд тӧдчанлуныс биографическӧй авторлӧн. Тайӧ сетӧ позянлун гӧгӧрвоны гижӧдлысь посниторъяс, геройӧн вӧчӧмторлысь подувсӧ. Туялысьяс чайтӧм серти, гижӧдлӧн художествоа сюрӧса мӧвпас, сылӧн подулас – гижысьлӧн олӧмыс, ськӧд лӧмторъясыс, сылӧн морт сямыс. Тадзи чужис литература туялӧмын дзонь нырвизь – литературнӧй портрет.

Барахов В.С. Литературный портрет: Истоки, поэтика, жанр. Л., 1985.

Жирмунский В.И. Биография писателя // Введение в литературоведение: Курс лекций. СПб., 1996.

Луков В.А. Сент-Бёв // Зарубежные писатели: Библиографический словарь / Под ред. Н.П. Михальской. М., 1997. Ч.2.

Культурно-историческӧй методлы да школалы подув пуктысьӧн лӧӧ Францияысь философ, история да литература туялысь И.А.Тэн. Татчӧ жӧ пырӧны уна странаысь учӧной – Ф.Брюнетьер да Г.Лансон (Франция), Г.Брандес (Дания), В.Шерер (Германия), Ф. Де Санктис (Италия), А.И.Пыпин, П.Н.Сакулин да Б.И.Пуришев (Россия). XIX-ӧд нэм мӧд джынйын артмис да ӧнӧдз сӧвмӧ **культурно-историческӧй** школа. Тані художествоа гижӧд видлавсӧ история лӧмторъяскӧд топыд йитӧдын, туялысьяс зильӧны восьтыны гижӧд пырыс тыдовтчысь кад коластсӧ.

Сравнительно-историческôй метод артмис роч университетъяс школаясын. Подув пуктысьнас лоис А.Н.Веселовский. Метод сôвмôмô медыджыд пай пуктис учёнôйôн лôсьôдôм *историческôй поэтика*. Литературалысь историясô сôйô аддзô кыдз йôзкотырлôн образно-поэтическôй формаясын сôвмôм. Метод шôрас – *историзм принцип*. Видлавсьô, кыдзи гижôдын ôти и сôйô жô образъяс, сюжетъяс, жанръяс сôвмисны-вежсисны литератураын торъя ыджыд кадколастô. Тайô методыс тôдчана ыджыд, дыр, зумыд кадся литература велôдôгôн, но сы динô оз позы шыôдчыны кад вежласигôн.

Бройтман С.Н. Историческая поэтика: Учеб. пособие. М., 2001.

Горский И.К. Об исторической поэтике Веселовского // Веселовский А.Н. Историческая поэтика / Сост. В.В.Мочаловой. М., 1989. С. 11-32.

Лихачёв Д.С. Поэтика древнерусской литературы. М., 1967.

Лихачёв Д.С. Эпохи и стили. М., 1973.

Тайô жô каднас сôвмис мôд пôлôс визъ, кôнô видлавсисны литературарапытшса лôбмторъяс, вежсьôмъяс, артмôмторъяс – **компаративистика**. Танô медшôрас – уна сикас литератураысысь босьтôм либô локтôм сюжетъяс, образъяс, геройяс. Компаративистика подулавсьô диалог, ôткодьялôм, орчôдôм принципъяс вылô да артмôдô *орчôдан (сравнительнôй) литературоведение нырвизъ*. Индôм принципъясыс паськыда пыртсьôны социальнôй наукаяс туялôмô (политология, социология, педагогика, международнôй право), культурологияô, лингвистикаô, искусствознаниеô. Тайô методыс сетô ыджыд поэянлун орчôдны художества литература да искусстволысь мукôд сикасьяс. Сôдз, Д.С.Лихачёв орчôдôмôн туялис древнерусскôй литература да изобразительнôй искусство; литературалысь да музыкалысь пыдô матыслунсô аддзис А.В.Михайлов; Ю.М.Лотман вôдитчис орчôдан методôн знакôвôй системаяс видлалôгôн; М.П.Алексеев орчôдôс тôдчана художества вуджôдôмъяс. Компаративистика метод сôвмôмын ыджыд тôдчанлуныс А.Н.Веселовскийлôн да В.М.Жирмунскийлôн. Налôн уджъясын видлаланторнас лôбны вуджôдôмъяс, ôтсыма жанр тэчасъяс, конфликтъяс, мотивъяс да темаяс, персонажъяс. Компаративистикаын торъялôны нôшта *типология* да *интертекстуальность боксянь* видлалан сикасьяс. Типология боксянь видлалôны сэтшôм ôткодъторъяс да матысторъяс, кодъяслôн артманногыс разнôй. Интертекстуальность боксянь видлалôгôн артмô, мый уна гижôд (либô весиг став гижôдыс) босьтôмаôсь унатор ôта-мôдныслысь, разнôй культураысысь, уна пôлôс текстсы.

Алексеев М.П. Сравнительное литературоведение. Л., 1983.

Топер П.М. Перевод в системе сравнительного литературоведения. М., 2000.

Социологической методлы подув дасьтысьясон лооны В.Г.Белинский, Н.Г.Чернышевский, Н.А.Добролюбов, Д.И.Писарев. XX-ёд нэм заводитчигон, 1910-20-ёд воясö, босьтис öдсö *социологической литературы*ведение. Социологической методтöг оз лоны гögрвоанаöсь М.М.Бахтинлön туяломьяс. Социологической поэтика сöмöдöс В.Н.Волошинов. Г.А.Гуковский индылис литературной геройлön социальной средакöд йитöд выlö (А.С.Пушкинлысь «Маленькие трагедии» видлалигон). Вочасон медшöрас кутис пуктысьны классöвöй видзöдлас. Лыддыссис, мый литература гижöдлön подулас – гижысьлön кыз торъя йöзкотыр юкөнлön олан кадыс, олан сямыс, оланногыс. Бöрынджык социально-классöвöй видзöдлас вежсьыштис: гижöд кутис видлавсьыны кыз кык паныд сулалысь класс пиысь öтиыслы лöсяланатор. 1930-50-ёд воясö татшöм видзöдласыс венис став мукöдсö, вынсялис идеология боксянь донъялöм. XX-ёд нэм помын социологической метод вуджис мöд сöвман туйö, озырмис структурализм пасьясон (Л.Гольдман), йитчис лингвистикакöд.

Волошинов В.Н. Философия и социология гуманитарных наук. СПб., 1995.
Добролюбов Н.А. Литературная критика. М., 1979.

1920-ёд воясö ыджыд вынйöрөн босьтчылис сöвмыны **формальной метод**, кодлысь öдсö бöрынджык вöли ёна чинтöма. Художествоа гижöд пыдисянь видлавсис форма да артманног боксяныс, донъявсис мич сертиыс, воддза кадся литературакöд йитöдын да вензьöмын. Тайö методлы подув пуктысьясон вöлины В.Б.Шкловский, Р.О.Якобсон, Г.О.Винокур, Б.М.Эйхенбаум, О.М.Брик, а сідзжö Москваса да Петербурга мукöд учёнöйяс, кодъяс йитчисны ОПОЯЗ котырö (Общество изучения поэтического языка). ОПОЯЗ дорö ас кадö матынöсь вöлины Б.В.Томашевский, В.М.Жирмунский. Артмис школа. Медшöр понятиеон, формальной школа серти, лöö *приём*. Поэзия сёрни паныд сувтöдсöь быдлуныя сёрнилы. *Литературность* улын гögрвосис *приёмьяслön система*, мый отсöгөн сёрни вермис пöрны художествоа гижöдö. XX-ёд нэмся филологияын формальной методлön да школалön тöдчанлуныс ззв ыджыд.

Медведев П.Н. Формальный метод в литературоведении. М., 1993.
Томашевский Б.В. Теория литературы: Поэтика. М., 1996.
Якобсон Р. Работы по поэтике / Сост. М.Л.Гаспарова; Вступ. ст. В.В.Иванова. М., 1987.

Аслыспöлöслуннас торъялö **психологической** подход, кöни шымыртсьö некымын школа, метод, нырвизь. Гижöдъяс видлавсьöны авторлön биография вылас, пытшкöсса мир вылас мыджсьöмön. Туялысьяс чайтöм серти, гижöдлön художествоа сюрöса мöвпас, сылön подулас – гижысьлön олöмыс, ськөд лöөмторъясыс, сылön морт сямыс.

Психологическoй нырвизь матын биографическoй дінö, но восьтыссьö тані художества гижöдлön гуся-вежаторйыс (тайна), авторлön кызд творецлön психологияыс, лыддысьыслön гижöдсö кылöмыс да гөгөрвоöмыс (восприятие). Индöм подход шымыртö уна пöлöс вид-зöдлас: рытывывьса да Харьковса психологическoй школаяс, фрей-дизм, Юнглысь аналитическoй психология. Метод подулын – Рытыв Европаса туялысь И.Бэнлön уджъяс, Россияын – А.Н.Веселовскийлön. Психологическoй метод Россияын сöвмöдiсны А.А.Потебня, Д.Н.Овся-нико-Куликовский, В.И.Хализев да мукöд. Ыджыд тöдчанлуныс немеч филолог Вильгельм фон Гумбольдтлön. Гумбольдт серти, кыв – тайö дугдывтöг сöвмысьтор. Кывйын, сылön шыалöмын-юргöмын артмöмын – войтырлön мукыгдсö аддзöмыс. Öнiя туялöмъясын ыджыд тöдчанлуныс Зигмунд Фрейдöн восьтöм да сöвмöдöм *психоанализ* ме-тодлön, мый серти колö шыöдчыны мортлön медпыдiö дзебöмтор дiнö, медгусятор дiнö, вежөрлön да вежөрттöмлунлön (бессознательное) медпыдиас. К.Г.Юнг серти, медым гөгөрвоны искусствосö, колö шыöдчыны котырлön вежөртны позьтöмлун дiнö (коллективное бессоз-нательное). Сидз, «Метаморфозы и символы либидо» гижöдын Юнг орчкöдö йöзлысь вöтьяссö мифъяскöд да фольклор образъяскöд, пет-кöдлö, мый мортлön медпыдиас – архетипъяс (тайö лöсялö и мифологи-ческoй школалы). XIX-öд нэм шөрлань Я.Гримм «Немецкая мифология» статьяөн пуктiс подув *мифологическoй* школалы, кöни литература об-разъяслön зумыд пыдi вужйөн лыддысьсьö йöзкостса кыввора творче-ство, торъя нин миф да предание. Öнiя литература туялысьяс виль ногөн сöвмöдöны тайö нырвизьсö, джудждöдöны гөгөрвоöдöмсö (өнд-жыкасö видлавсьöны куслытöм символъяс, архетипъяс).

Выготский Л.С. Психология искусства. М., 1987.

Осьмаков Н.В. Психологическое направление в русском литературоведении. М., 1981.

Эткинд Е.Г. «Внутренний человек» и внешняя речь: Очерки психопозетики русской литературы XVIII-XIX вв. М., 1998.

Литературнöй герменевтика – текстъяс тölкуйтан наука, гижöд интерпретируйтан принципъяс тöдмалöм. «Герменевтика» кыв артмöма *Гермес* кывйысь. Гермес – Древнöй Грецияын скöt видзысьяслön да вузасьысьяслön ен, ветлысь-мунысьяслы отсасьысь, енъяслысь сёрни йöзлы гөгөрвоöдысь. Медводз герменевтика тölкуйтiс оракулъяслысь висьталöмсö, бöрынджык – вежа текстъяс, законъяс, классическoй по-эзия. Ыджыд тöдчанлуныс тайö метод сöвмöмын Фридрих Даниель Эр-нест Шлейермахерлön (XVIII-XIX-öд нэм). Герменевтика подулын вылын öнi сöвмö уна методика, та понда позьö шуны, мый артмис нин торъя дисциплина либö весиг наука. Тöдчанаöсь сэтшöм нимъяс, кызд Ханс Георг Гадамер – немеч философ, Г.Шпет, Ю.Н. Тынянов, М.М. Бахтин, Д.С. Лихачёв, Г.И. Богин – роч филологъяс.

Богин Г.И. Филологическая герменевтика. Калинин, 1982.
 Гадамер Х.Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики. М., 1988.
 Шлет Г.Г. Герменевтика и её проблемы // Контекст: Литературно-теоретические исследования. М., 1992.

Структурной метод артмёмлөн да сөвмёмлөн подулас сэтшөмтор, мый XX-өд нэмын гуманитарной наукаяс вуджисны описательно-эмпирической тшупөдсянь абстрактно-теоретической тшупөдө. Структурализм чужис лингвистикаын, вуджис литературоведение, этнография, мукод наука да культура юкөнъяс. Литературоведениеын структурализм йитчөма Пражской лингвистической кружоккод (1926-1950-өд вояс заводитчөм). Юрнуөдисны сэнэ филологьяс В.Матезиус да Я.Мукаржовский (кыкнанныс чех). Кружок пырисны роч туялысьяс Н.С.Трубецкой, Р.О.Якобсон. Кутисны йитөдьяс Г.О.Винокур, Б.В.Томашевский, Ю.Н.Тынянов. Водзё структурализм сөвмис *Парижса семиотической школаын да Бельгияса литература туялан социология школаын*. Медьёна структурализм сөвмис 1950-70-өд вояс. СССР-ын шөриннас вөліны Тарту кар (Ю.М.Лотман веськөдлөм улын) да Москва (В.В.Иванов, В.Н.Топоров). Структурализмлөн шөр терминьяс: отношение, элемент, уровень, оппозиция, вариант, инвариант. Литературоведениеын индөм методон видлавсьё гижөдын морт образлөн структурайс, литература жанрьяслөн да нырвизьяслөн структурайс, но медшөрас – художества текст да литература поэтика. Онэ Рытив Европаын да Америкаын сөвмө постструктурализм.

Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика / Сост. Г.К.Косикова. М., 1994.
 Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. Л., 1972.
 Лотман Ю.М. Структура художественного текста. М., 1970.

Быд вайөдөм видзөдлас – наука боксянь подулалөма, паськалөма, колана, кутшөмкө боксянь отсалө осьтыны художества гижөдсө. Но озков бөрийөм нырвизьсө пуктыны вывті вылө, мукодсө кедзовтны, өд сэк наука косьмө, векняммө, ляпкалө, бырө.

Ю.Б.Борев вөзийө вөчны художества гижөд туялөмын колана научной методон вөдитчан **5 оськов**.

Медводдза оськов. Гижөд вылө өтувья видзөдлас аддзөм, туялан подув стөчмөдөм (өд медым туявны, колө көть ылысас төдны, мый көсьян аддзыны). Колө төдмавны, кызди донъялөны видлалан гижөдсө мукод туялысьяс, кутшөм медтөдчанаторьяс вылө найө индөны.

Мөд оськов. Гижөдлысь ортсы олөмкөд, лоөмторьяскөд, искусстволөн мукод сикаскөд, наукаяскөд йитөдын төдчанлунсө да вежөртассө осьтөм. Туялысьлы колө бура гөгөрвоны, кутшөм туяланногьяс «корө» ачыс гижөдыс. Туяланногьясөн сьөрсьөн-бөрсьөн вөдитчөмыс подулавсьё паськыдсянь вочасөн векнөдөмөдз мунөм вылын (от общего к частному): реальностьсянь, збыль олөмсянь (социологической да гно-

сеологическôй туяланногъяс) культуралань (историко-культурнôй, сравнительно-историческôй туяланногъяс), тасянь гижысьлөн творчестводз (биографическôй, творческо-генетическôй туялан ногъяс).

Коймôд воськов. Гижôдлысь пытшкôсса йитôдьяссô да тôдчанаторьяссô стôчмôдôм-доньялôм. Та дырйи медъёна лôсялôны структура, семиотика да стиль боксянь видлаланногъяс. Структура боксянь видлалôм петкôдлас, мыйысь, кутшôм посниториясысь, юкôнъясысь артмôма гижôдлөн вежôртасысь. Семиотика видлалô художества гижôдсô кыз текст, кыз знакьяса система. Видзôдлас шôринас мовп, мый искусство – тайô кыв, мый гижôдын ставысь тôдчана. Стиль боксянь туялигôн видлавсьôны кыв нормаяс да художества кыв костын йитôд да торьялôм, гижôдлөн шуанног система орччôдсьô эпохалы лôсялана шуанногъяскôд.

Нельôд воськов. Гижôдлысь культураын, войтыр олôмын да торья лыддьысьысь олôмын функционируйтôмсô туялôм.

Витôд воськов. Гижôд вылô кывкôрталан видзôдлас (целостнôй анализ).

Юалôмъяс да уджъяс

1. Литература туялôмын кутшôм методъяс, нирвизьяс, школаяс эмôсь? Восьтôй быдôнлысь шôринсô. Мыйын налөн выныс, коланлуныс да тырмытôмторйыс?

2. Кутшôм тôдчана литература туялысьясôс тi тôданныд? Висьталôй налысь медшôр гижôд нимьяссô. Дасьтôй реферат коми литература туялысьяс пôвстысь ôти ним йылысь. Та могысь лôсьôдôй библиография, тôдмалôй олан туй йылысь, лыддьôй некымын гижôд.

Ôшмôсьяс

Быть колана

Борев Ю.Б. Методология анализа художественного произведения (вместо введения) // Методология анализа литературного произведения / Отв.ред Ю.Б.Борев. М., 1988. С.3-33.

Зинченко В.Г., Зусман В.Г., Кирназе З.И. Методы изучения литературы. Системный подход: Учеб. пособие. М., 2002. 200 с.

Литературный энциклопедический словарь / Под общ. ред. В.М.Жожевникова, П.А.Николаева. М., 1987. С. 198-201, 438-439.

Хализев В.Е. Теория литературы. М., 2000. С.346-352.

Содтôд

Ляпушкина Е.И. Введение в литературную герменевтику: Учеб. пособие. СПб., 2002.

Нигматуллина Ю.Г. Методология комплексного изучения художественного творчества. Казань, 1983.

Современное зарубежное литературоведение: Энцикл. справочник. М., 1996.

Теории, школы, концепции (критические анализы): Художественный текст и контекст реальности / Отв. ред. О.В.Егоров. М., 1977.

Фридендер Г.М. К критике методологических концепций современного буржуазного литературоведения // Фридендер Г.М. Методологические проблемы литературоведения. М., 1984. С.172-228.

Видлалом да гогорвоодом (анализ, синтез да интерпретация)

Литература туяломын колана тшуподон лоо *анализ* – туялан метод, кор дзонь текстусь торйодсыоны да серпасавсыоны бориом юконьяс, образъяс, посниторъяс. Видлалигон лооны тыдаланаон гижодлон юконьясыс, тчасыс, текстын коланлуныс. Анализ выло вермо мунны медуна кадыс, од сийос бура вочоымыс сето поэянлун воськовтны мод тшуподо, синтезо да гогорвоодны художества гижодсо. *Синтез* улын гогорвосьо став аддзомторсо йитом-отлаодом, отувтом. Гижод видлалом вермо нудсыны уна ногон. Сидз, И.Куратовлыс «Коми бал» кывбур хронология боксян видлалигон серпасаланторнас вермасны лоны поэтлон кывбуръяс Усть-Сысольскын олигон, типология боксян – уна войтыра Россияын XIX-од нэмся поэзия. Быд туйвизыин И. Куратовлон творчество воссяс выль ногон. Видлалантор серти туяломьяс артмодоны сикасьяс. Россияса литературоведениеын медъена паскаломаось монографической да сравнительно-типологической туяланогъяс. Ю. Лотман пасйо, мый медводдзаон да медколанаон гижод туяломын лоо монографической анализ, кони вочавидзсьо, мыйла доньяланторйис лоо збыль кывъа искусствоон, а мукод туйясти мунигон литература туялыслон могъясыс отувтчыны культура, политика, философия, войтыр оласног туялыськод.

Анализтог оз вермы лоны синтез. Текстлыс содержаниесо пидисян видлалом сето интерпретация, гижодлыс форма видлалом сето сылон стиль йылыс дзонь серпас.

Литература туяломын интерпретация – гижод толкуйтом, сылыс сюрёса мовпсё, концепциясо, вежортассо гогорвоодом. Торйодоны куим полос толкуйтом:

- лыддысьысылыс (читательской);
- туялысылыс (исследовательской);
- «искусство вочысылыс» (творчески-образной).

Лыддысьыслон сийо кольцо кыз солом кылём, майшасьом. Туялыслон совмо кыз подулалом тодомлун. «Искусство вочыс» вуджодо художества гижодсо искусстволон мукод сикасо (спектакль, фильм, серпас). Медшор мытшоднас лоо художества текстсо колана ногон (верноя, адекватноя) гогорвоом. Оти гижод гогорвосьо уна ногон, сы вёсна мый сийо уна тшупода, уна мовпа, сы вёсна мый туялысьяслон абу откод олан кадыс, олом выло видзодласыс, туялан тшуподыс да туялан могыс. Медым эз вёвны ковтом шыболъяс, В.Хализев вёйю «научно-корректной интерпретациялон диапазон» термин. Татшом вёйюмыс колана, но оз мезды субъективной видзодласыс, од вёйюм кывтчасын быд кыв чужто вензюм: мый лыддыны научно-корректнойон, паскыд-о вермо лоны диапазоныс. Том туялысьяслы А.Есин вёйю:

- лыддигон «вунодчывны» гижодлыс став тодса доньяломсо, лыддыны гижодсо быттьо медводдзайс, окотапырыс кывны гижыс-

лысь сѡмын тѣянкѡд сѣрнитанторсѡ да сѣрнитанногсѡ, быд выль пѡв лыддигѡн джудждѡдны видзѡдласнытѡ;

- стѡчмѡдны гижѡдысь вежѡртаса медшѡр ыджыдаланторѣяссѡ (доминантаяс: художества пафос, проблематика да тематика сикасьяс);

- видлавны гижѡдлысь поэтикасѡ, стильлысь аслыспѡлѡслунсѡ, ѡд форма да содержание топыда йитчѡмаѡсь.

Юалѡмѣяс да уджѣяс

1. Мыйын аслыспѡлѡслуныс гижѡд видлалѣгѡн анализлѡн да синтезлѡн? Мый сетѡ гижѡдлысь торѣя юкѡнѣяс видлалѡм?

2. Кутшѡм сикасьяс артмѡдѡны туялѡмѣяс видлалантор да видлаланног сертиыс? Вайѡдѡй В.Савин, В.Чисталѣв, К.Жаков творчество серти туялѡмѣясысь видлѡгѣяс.

3. Мый сѣтшѡм интерпретация? Кутшѡм мытшѡдѣяс эмѡсь художества гижѡд гѡгѡрвоѡдѡмын? Кыдзи наысь мынтѡдчыны?

4. Вайѡдѡй видлѡгѣяс литература туялысьяс уджѣясысь художества коми гижѡд гѡгѡрвоѡдѡм вылѡ.

5. Орччѡдѡй А. Ульяновлысь «Сѣѡд ар» висѣт туялѡм (С. Ганова да Г. Панева) татшѡм план серти:

- Кутшѡм уджыс подулалѡмаджык?

- Кѡнѣ пыдѣсянджык восьтѡма сюрѡса мѡвпыс, майшасян руыс (пафосыс)?

- Кутшѡм уджын бурджыка петкѡдлѡма висѣтлѡн серпасалуныс?

6. Лыддѡй В.А. Лимеровалысь «Мифоритуальный сценарий судьбы рассказа В.Чисталѣва «Трипан Васѣ» статья. Вочавидзѡй:

- Кутшѡм видлалан могыс туялѡмлѡн?

- Кутшѡм сылѡн шѡр мѡвпыс?

- Позѣѡ-ѡ шуны видлалѡмсѡ гѡгѡрвоѡдѡмѡн? Подулалѡй мѡвпнытѡ.

7. Лыддѡй II содтѡдын вайѡдѡм туялысьяслысь мѡвпѣяссѡ да гѡгѡрвоѡдѡй найѡс.

Ѧшмѡсьяс

Быть колана

Гаспаров М.Л. О русской поэзии: Анализы, интерпретации, характеристики. СПб., 2001. С. 25-26.

Есин А.Б. Принципы и приѣмы анализа литературного произведения: Учеб. пособие. М., 1998. С.161-177.

Лимерова В.А. Мифоритуальный сценарий судьбы в рассказе В. Чисталѣва «Трипан Васѣ» // Арт. 1998. №1. С.77-82.

Теория литературы: Лингвистический и литературоведческий анализ художественного текста: Метод. указ. / Сост. О.В.Ведерникова. Сыктывкар, 2001.

Хализев В.Е. Теория литературы. М., 2000. С.285-292.

Шанский Н.М. Лингвистический анализ стихотворного текста: Кн. для учителя / Н.М.Шанский. М., 2002.

Эсалнек А.Я. Основы литературоведения: Анализ художественного произведения: Учеб. пособие. М., 2003.

Содтѡд

Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. Структура стиха: Пособие для студ. Л., 1972.

Смирнов И.П. Место «мифопоэтического» подхода к литературному произведению среди других толкований текста: О стихотворении Маяковского «Вот как я сделался собакой» // Миф-фольклор-литература. Л., 1978. С.187-203.

Швейбельман Н.Ф. Опыт интерпретации сюрреалистического текста. Тюмень, 1996.

Художествоа гижӧдын тематика, проблематика да сюрӧса мӧвп восьтӧм

Художествоа гижӧдлӧн сюрӧсыс, пытшкӧсса тэчасыс, артманногыс абу кокни. Сэні ӧта-мӧд костас йитчӧм уна лас, тшупӧд, визь. Гижӧд туялан кытшыс вермас лоны зэв паськыдӧн да джуджыдӧн. Тайӧ кытшас пырӧны гижӧдлӧн структура, стиль, история да литература контекст, литература род да жанр.

Тшӧкыда овлӧ, мый художествоа гижӧд видлалӧм заводитчӧ да помасьӧ тема видлалӧмӧн. Збыльвылас таӧн сӧмын заводитчӧ гижӧд туялӧмыс (торъя нин эпос да драма гижӧд видлалӧгӧн). Ӧд, кызди лыддьӧны унджык литература туялысьыс, гижысьлӧн да гижӧдлӧн *тӧдчанлуныс абу сыын, мый петкӧдлӧма, а кызди серпасалӧма.*

Кывкудъясын да туялӧмъясын **«тема»** кыв толкуйтчӧ оз ӧткодя: ӧтияс сы улын гӧгӧрвоӧны кыпӧдӧм проблемасӧ, мӧдъяс – петкӧдланторсӧ, коймӧдъяс – шӧр мӧвпсӧ. Подулалӧмӧнджык лӧӧ тема улын гӧгӧрвоны петкӧдланторсӧ (объектсӧ). Темаяс лозьӧ юкны кык пельӧ: куслытӧм (вечнӧй) да кадӧн чужтӧм (конкретно-историческӧй). Куслытӧм темаяс лӧсялӧны быд войтырлы, быд кадлы, найӧ пыр эмӧсь литератураын: вӧр-ва, морт олӧм, радейтчӧм, ӧртасьӧм... Кадӧн чужтӧм темаяс вермӧны тыдовтчыны торъя войтырлӧн да гижысьлӧн торъя кадколастӧ. Роч литератураын тайӧ: XIX-ӧд нэмын – «ковтӧм морт» тема, XX-ӧд нэм заводитчигӧн – революция тема. Коми литература тематика боксянь унаторйын ӧткодь роч литературакӧд: гражданскӧй тыш тема, Великӧй Отечественнӧй война тема, удж тема, но торъялӧмъясыс тыдовтчӧны найӧс стӧчмӧдигӧн: коми сикт, коми морт темаяс. Художествоа гижӧд тема вылӧ видзӧдлас вермӧ вежсьыны кад вежсьӧмӧн. Шуам, И.Куратовлысь унджык кывбурсӧ 1940-70-ӧд воясӧ донъявлісны революциякӧд йитӧдын, религиялы паныд муан туйын, и тайӧ лӧсяліс совет кадлы. XX-ӧд нэм помын И.Куратов творчество тематикаын торйӧдӧны куслытӧм темаяс – олӧм да кулӧм. Гижысьяслӧн вермасны лоны медрадейтана, найӧс медмайшӧдлана темаяс. Сідз, Г.Юшковлӧн творчествоын литература быд родын да жанрын медшӧрас – коми морт да коми олӧм темаяс («Чугра» роман, «Конӧ Семӧ» висът, «Макар Васька – сиктса зон» пьеса, «Семӧ юкмӧс», «Коми ань» кывбурьяс, «Ен ныв» кывбура драма).

Художествоа гижӧдлӧн **проблематика** – тайӧ сэтшӧм тшупӧд, кӧні восьсьӧ гижысьӧн петкӧдланторсӧ гӧгӧрвоӧм-вежӧртӧмыс, тыдовтчӧ гижысьлӧн видзӧдласыс, олӧмсӧ кылӧмыс да аддзӧмыс. Ыджыд гижӧдъяслӧн темаяс вермас лоны ӧткодь, а авторлӧн видзӧдласыс – торъялана. Шуам, поэт да поэзия тема ӧти кадӧ, 1920-ӧд воясӧ, сӧвмис эз ӧткодя В.Лыткин да В.Чисталёв творчествоын. В.Лыткинлӧн «муза» -

бур, вильмөдөм оломө чукалалыс, коми йөзөс шензьөдыс-садьмөдыс («Көсья ме сыланкыв тэчны»). В.Чисталёвлөн «муза» - вөр-ваён, енмён сетөмтор, кодй шызьөдө поэтылыс ловсө, восьтө синьяссө да ловзьөдө сьолөмсө, сетө вынйөр аттьөалөмөн серпасавны вөр-валыс помтөм мичлунсө, сылыс быд гусяторсө, посниторсө. Видлалан темаын проблеманас лоө, В.Лыткин серти - восьтыны поэзиялыс йөзөс виль оломланы чукалан вын, В.Чисталёв серти – серпасавны-сьылөдны вөр-ванымөс кыдз поэтөс чужтысьбөс, сылы гижан енби сетысьбөс.

XVIII-XIX-өд нэмъясө Гегель, Шиллер, Белинский, Чернышевский сикасавлісны литератураын проблематика. Öня туялөмъясын ыджыд төдчанлуныс М.М.Бахтинлөн, Г.Н.Поспеловлөн. М.М.Бахтин торйөдіс романлы лөсялана (романнөй) да романлы абу лөсялана (нероманнөй) видзөдласьяс. Юклөмыс лои сы серти, кыдзи автор доньялө, вежөртө, серпасалө мортөс. Н.Г.Поспелов торйөдіс проблематикалыс нель сикас: *мифологической, национально-исторической, нравоописательной (этологической), романной (романической)*. А.Б.Есин вөзйө неуна вежышты терминыссьө, чинтыны социологической тшупөдсө.

Мифологической проблематика – тайө миф отсөгөн лоөмторьяс вежөртөм. Сійө ёнджыка лөсялө фольклорлы да литература сөвмөмын медводдза тшупөдлы, но и öня литератураын сьлөн балаыс либө пасьясыс тыдаланаөсь. Коми литератураын тайө А.Поповлөн да А.Полугрудовлөн бөрья воясө петөм Йиркап йылыс художествоа гижөдьяс. **Национально-исторической** (либө национальнөй) проблематика художествоа гижөдьясын видлавсьө национальнөй характер, войтырлөн олан туй сөвмөм-вежсьөм. Коми гижысьяс лөвстын быдөн мөвпалө-уджалө татшөм проблема вылын. Öтияслөн сійө лоө творчествоын шөринөн да йитчө мукөд мытшөдөн (Г.Юшков, К.Жаков), мөдьяслөн тыдовтчө мукөд проблема пыр (И.Торопов, П.Шахов). **Социокультурной** проблематика – йөзкотырлыс олом, котыр юкөнлыс олом тэчас видлалөм. Тані медшөрас – торья оласноглөн зумыд подув, сьлөн сөвмөм либө мөдпөвьевтчыс пасьяс (В.Юхнинлөн «Алөй лента» роман). Индөм проблематика сикас шымыртө уна визь: политика боксянь лоөмтор югдөдөм, йөзкотырлөн дойяс да аскылөм, быд лунся олом. Найө вермөны топыда йитчыны ас костаныс, кыдз, шуам, А.Ульяновлөн «Сьөд ар» висьтын, Г.Юшковлөн «Кыськө тай эмөсь» да А.Поповлөн «Мыйсяма йөз» пьесаясын. **Романнөй** проблематикаын медшөрас – личностьлөн сөвмөм-вежсьөм. Татшөм проблематикалөн туйвизыс медпаськыд. Литература историяын тыдовтчис роман сюрөса кык ыджыд тип: *авантюрной* да *идейно-нравственной*. *Авантюрной* гижөдын геройлөн олан туйыс вежсьө ортсыс вежсьөмьяс пыр. Татшөм пасьяс эмөсь В.Юхнинлөн «Алөй лента», Я.Рочевлөн «Кык друг», Г.Юшковлөн «Бива» романьясын. Геройлөн этшыс пөшти оз вежсьы, коть эськө сьлөн вөчөмторьясыс лөсялөны ортсыс оломын корөмьяслы. Романнөй проблематикалөн *идейно-нравственной* ныр-визьын тыдовтчө геройлөн ловпытшса майшасьмөмясөн чужтөм пытшкөсса вежсьөм. Татшөм гижөдьясын сувтөдсьөны философиялы да

этикалы лӧсялана юалӧмъяс: Мыйла олӧ морт? Кыдзи сійӧ олӧ? Мый лоӧ бурӧн да омӧльӧн герой олӧмын? Вочакыв корсигӧн герой пыдісянь майшасьӧ, ёся кылӧ ас гӧгӧрса нелючикиторсӧ да ассъыс сьӧлӧм дойсӧ. Сюжет сӧвмӧ топыда зэвтчӧмӧн. Татшӧмсяма мытшӧдлысь пасъяс позьӧ аддзыны античнӧй литератураын нин, мӧдысь найӧ кыптӧны Возрождение кадӧ, а XIX-ӧд нэмӧ найӧ лоӧны романъясын медколанаӧн, медмайшӧдланаӧн. Литература туялысьяс торйӧдӧны нӧшта **фило-софскӧй** проблематика, кӧнӧ видлавсьӧ йӧзкотырлӧн оланногыс, сълӧн подулыс пыдісянь, вужъяс пырыс.

Художествоа гижӧдын проблема сикасьяс торйӧдны кужӧм, найӧс видлалӧм восьтӧ гижӧдлысь сюрӧса мӧвп аддзан туйсӧ.

Гижӧдлысь **сюрӧса мӧвпсӧ** артмӧдӧ быд пӧлӧс художествоа ыджыдтор да посниттор. Туялысьяс ӧнӧ ёнджыка вӧдитчӧны «идейнӧй мир» терминӧн. Татчӧ пырӧ гижӧдлӧн сюрӧса мӧвпыс, авторлӧн идеалыс да гижӧдлӧн художествоа майшӧдлан руыс (пафос). Тема кытшын индысьӧ, мый серпасавсьӧ олӧмысь, проблема кытшын сувтӧдсьӧны юалӧмъяс, сюрӧса мӧвп кытшын тыдовтчӧ юалӧм вылӧ вочавидзӧмыс, авторлӧн серпасалантор вылӧ видзӧдласыс. *Художествоа сюрӧса мӧвп* лоӧ гижӧдын медшӧр кывкӧрталан мӧвпӧн. Овлӧ, мый сюрӧса мӧвпыс вермас веськыда висътавсьыны гижӧдын кутшӧмкӧ геройӧн либӧ висъталысьӧн. Но и сэк колӧ сійӧс гӧгӧрбок видлавны, подулавны; вермас лоны, мый гижӧдлӧн тэчасыс, серпасалан ногъясыс висъталӧны мӧдтор йылысь либӧ оз лӧсявны герой да висъталысь кывъяслы. Художествоа сюрӧса мӧвпӧн йиджтысьӧма гижӧдлӧн тэчасыс, руыс да эмоция рӧмсерыс. Но оз пыр позь корсьны да аддзыны татшӧм мӧвпыслысь стӧч, веськыд петкӧдчӧм. Татшӧмторыс и оз пыр ков, кор видлавсьӧ лирика гижӧд либӧ литература мӧд родлӧн джуджыд эмоцияа, ён сьӧлӧм кылӧма гижӧд.

Юалӧмъяс да уджъяс

I

1. Мый шусьӧ художествоа гижӧд темаӧн? Тематикалысь кутшӧм сикасьяс торйӧдӧны туялысьяс? Мыйын налӧн аслыспӧлӧслуныс? Эм-ӧ та серти коми литературалӧн мукӧд литератураыс торъялӧм? Мыйын тӧдчанлуныс тема видлалӧмлӧн?

2. Вӧчӧй тематика сикасьяс серти таблица, вайӧдӧй видлӧгъяс.

3. Индӧй тематикасӧ татшӧм гижӧдъяслысь:

- Куратов И. Сибыр туй.

- Жаков К. Зарни мойд. Эзысь мойд.

- Савин В. Кулӧмдинса бунт.

- Чисталёв В. Арьявыв.

- Лыткин В. Мунӧны.

- Попов С. Арся мотивъяс.

- Фёдоров Г. Зын турун.

- Юшков Г. Макара Васька – сиктса зон.

- Торопов И. Ныв локтіс пармаӧ.

- Попов А. Ойя да ойя.

111

- 111

- # ЌшмЌсьяс

Codmöö

Туялан удж тшупӧдъяс да сикасъяс

Научной литератураон тодмасигон, сийос видлалиг-доньялигон, быть колó гижавны-пасьявны медколанаторсö. Тайö отсалас чукóртны ас туялóm вылö тырмымön материал, бура сийос гóгөрвоны, сетас поэян-

лун шыодчывны на дінö водзö туялан уджын. Асшөр гижан удж вермас лоны уна сикас: выписка, план, тезис, аннотация, резюме, конспект, реферат.

План артмö текст серти медколана юалöмъясысь, небöг юр нимъясысь, шөр мовпъясысь, юкөнъяс серти шөр висьталöмторысь. План позьö гижны текст лыддигöн да лыддьöм бöрын. Прöстöй план дженъыд, сьöктöдöм план ыджыд, паськыд. Позьö вайöдны цитатаяс, кывкортöдъяс, схемаяс, таблицаяс, ас мовпъяс, индöдъяс. Татшöм план бура отсалö статья да доклад лöсьöдигöн, лекция лыддигöн-висьталигöн.

Аннотация – текст сюрöс йылысь зэв дженъыда, 2-3 сёрникузяён, юортöм, кöни вossьö видлалан проблемаыс, сетöма кывкортöд, вöзйöм, туялöмлön доныс. Ас лöсьöдöм аннотация вермас ковмыны, медем эз вунсы гижöд сюрöсыс. Аннотация артмö кык юкöныс: а) уджлön шөр тема да проблема; б) медшөр аддзöмторыяс. Видлöг:

Латышева В.А. Тима Веньлön сьöлöм // Латышева В.А. Миян кывным мыйöн шыасяс... Сыктывкар, 1991. 26-30 л.б.

Статьяын видлавсьö В.Чисталёв лирикалы лöсялана джуджыд сьöлöм кылöмъяса висьтасянногыс. Вайöдöма уна видлöг, петкöдлöма серпасалан ногъяслысь озырлунсö, вossьтöма кывбуръяслысь художествоа вынсö.

Аннотация дінö матын **резюме** – материалсö дженъыда донъялöм, кывкортöд сетöм.

Тезис – лыддьöм либö ас гижöдлысь, туялöмлысь пытшкөссö дженъдöдöмön, топöдöмön вossьтöм. Текст бурджык лöсьöдны утверждайтан сёрникузясöн, цитатаяс да видлөгъяс оз ковны. Тезислön гижанногыс вермö лоны матын туялöм гижанноглы, мукöд сёрникузясö позьö пыртны туялöмысь. Тшöкыджыка тезис лöсьöдсьö öти лист бок вылын 1-3 юкöныс. Содержание сертиыс тезис матын конспект дінö, но сыысь дженъидджык да стöчджык.

Видлөгъяс:

А.Мишариналön кывбуръясын радейтана мортлön образ

А.Шомысова

Тöдчанаön А.Мишариналön творчествоын лöоны радейтчöм йылысь кывбуръяс. Тані ясыда вossьö радейтана мортлön образыс. Сійö петкöдчö некымын ногөн:

- Радейтана морт – мездысь («Эг тэныд ме кывбуръяс силы», «Кыз медся дона да бур мортлы»). Татшöм кывбуръясыс тырöмаöсь эскöмön, аттьöалöмön сійö морт дорас, коді орччöн лирика героинякöд, коді отсалö сылы овны водзö, аддзыны став мичсö да олöмсьыс югыд рöмъяссö.

- Радейтана морт – олöм жугöдысь («Мекöд сёрнитны он көсйи», «Ме шондйön шулывлі сійöс», «Тэныд»). Лирика героинялы радейтана мортыс лöб «шондйön», медся донаторйön. Сійö дась ставсö сетны муслуныслы, дась пыдзыртны асьсö бөръя вoйтöдзыс аслас медматысса морт вöснаыс, но лирика героинялön пöсь сьöлöм кылöмыс оз

вермы сывдыны, небзьодны радейтана мортыслысь «из съёлёмсё». Сійо петкөдчө кызди морт, кодї ньоти оз донъяв лирика героинялысь сөстөм съёлөм кылөмсө, оз көсйи казавны мича, пыдї пытшкөсса кылөмъяссө.

- Радейтана морт, кодөс лирика героиня оз мыжды, а сөмын радейтө, код вөсна олө тайө му вылас. Сійо кыпөдө ассьыс мусасө югыд шондїөдз да сөстөм кельыдлөз энэжөдз и мусаыскөд өттшөтш кыпөдчө сэтчө и ачыс («Югыд шондїөй менам», «Ме пола тэ вөсна и майшася зэв ёна», «Шондїлань быдмөг моз тэлань кысси», «Менам съёлөмөй бурлунөн ойдөма»). Медматысса мортыс лө лирика героиня олөмын туй петкөдлысь кодзулөн, и сійо отсалө венны, жугөдны став лөксө.

И сїдз, тайө сикасалөмысь тырвыйө бура петкөдчө дзоньнас радейтана мортлөн образыс. Сійо көдзовтө лирика героинялысь сөстөм съёлөм кылөмсө, жугөдө-пөдтө шудсө, но та вылө видзөдтөг, лирика героиня олө аслас радейтөмнас, сійо дась ставсө сетны меддона мортыслы. Та вөсна тайө образсяныс өвтө югыдлунөн, сійо пыр сулалө олөмыслөн вылі тшупөдын.

А.Лужиков кывбурьясын би образ

С.Аксёнова

А.Лужиковлөн творчествоын медшөр образөн лө өзйыс сисьлөн би. Би петкөдлөмын вевтыртөны гөрд да еджыд рөмъяс, кодъяс восьтөны кызд да пелысь образъяслысь пытшкөссө.

Кызд пу петкөдлөмыс А.Лужиков лирикаын оз вежсы. Сійо пыр символизируйтө сөстөмлун, югыдлун. Пелысь восьтө лирика героинялысь курыд, майшасяна ловпытшса кылөмъяссө. Кыздлөн пытшкөсыс петкөдчө гөрд пелысь пыр. Та вөсна кызд да пелысь оз сулавны паныд өта-мөдлы.

Еджыдөн да гөрдөн сотчысь вичкояс петкөдлөны мортлысь съёлөмпытшса ыджыд дойсө, майшасьөмсө. Өзйысь вичкояс йитчөмаөсь лов жуглан мотивөн.

А.Лужиков поэзияын кольө би образлөн зумыд вежөртасыс, но поэт сөвмөдө сійөс. Традиционнөй образъяс (пелысь да кызд) кындзи, А.Лужиков пыртө билөн вежөртас кытшө коми литератураөн дыр кад кешлө энөвтөм сэтшөм образъяс, кызд вичко да өзйысь сись.

Видлалөй тезисьяссө. Гөгөрвоана-ө на серти туялөмлөн сюрөсыс? Эм-ө мыйкө лишнөйтор либө тырмытөмтор? Видлалөй мукөд тезис чукөрысь студентьяслысь йөзөдөм тезисьяссө да донъялөй найөс.

IFUSKO – 19: Международная студенческая финно-угорская конференция: Тезисы докладов / Отв. за вып. А.Н.Рассыхаев. Сыктывкар, 2003.

Реферат – некымын туялём шымыртёмөн стрөг тэчаса гижөд. Артмё куим юкёнысь: пыртөд, шөр юкөн, бөркыв. Рефератын быть колё восьтыны темалысь коланлунсё, опишитны тема серти туялёмъяссё, восьтыны туялёмъяслысь сюрёссё, кывкёртавы, вайөдны вөдитчан литература.

Выписка – небөг лыддигмоз текст юкёныяс гижалём: читатаяс, лыд-пасьяс – ставсё сійёс, мый вермас ковмыны водзё вылө. Бурджык ин-дыны и колана лист бокъяссё.

Конспект – лыддьёмторсё неуна дженьдөдөмөн, но тыр бура гижём. Конспектируйтны велөдчигөн позьё гижавны цитируйтөмөн, а бөрынджык зильны гижны ас кывйөн. Конспектяс вылө бурджык лөсьөдны торъя тетрадь, быть пасйыны авторлысь овсё да инициаль-яссё, гижөдлысь ставнас нимсё, йөзөдан восё да инсё, лист бок лыдсё. Цитируйтигөн быть колё пасйыны лист боксё.

Став индём удж сикасыс дасьтё туялёмлысь зумыд подуvsё, гөгөрвоөдө сылысь коланлунсё.

Материал чукөртөм, сы вылын удж – видлалан художествоа либө туялан текстысь видлөгьяс вайөдөм, торъя карточкаяс вылө гижём (либө компьютерөн вөдитчөм), найөс төдчанлун да вежөртас сертиыс, өтувъялун да торъялун сертиыс систематизируйтөм, класси-фицируйтөм, сикасалөм.

Доклад – торъя тема серти аудитория водзын тыр-бур юөр. Лөсьөдсё сэтшөм жө план серти, кызди и реферат, но шөр местасё, ыджыдджык юкөнсё, босьтё ас видлалөм, тема вылө ас видзөдлас. Доклад – вомгора форма, та вөсна сылы лөсялөны аудитория дінө шыөдчөмъяс, юалана сёрникузяяс, мөвпалөмөн шуанног. Конферен-цияясын доклад лыддьөм вылө пырджык сетсё 7-10 минут.

Доклад серти юөр видлөг:

А.Пушкинлөн «Вакхическая песня» кывбурын да сійёс вуджөдөмъясын шондї образ

Л.Бараненко

А.Пушкинлөн «Вакхическая песня» кывбурын шондї образ паны-дасьлө куимысь и быд пөрийө виль тшупөдын. Медводз тайö му вые югыд сетысь, лирической герой ёрт дінö моз шыөдчө сы дорö. Мөдысьсö поэт төдчөдö, мый сійö кутö и ыджыд мывкылдлун:

Пред солнцем бессмертным ума.

Коймөдысьсö кыпөдö, славитö енмөс моз, ыджөдлө сійёс:

Да здравствует солнце, да скроется тьма!

Тані кылө язычниклөн пыдди пуктөмыс, вежавидзөмыс. Языческой эскөм мотивыс кылө кывбур нимын нин: «Вакхическая песня», - та вөсна и шондїлы копрасьöмыс оз ло лөсятөмөн, а нөшта содтö вынсö лирической герой-язычник образлы. Оз позь шуны, мый поэт паныд сувтö христианской эскөмлы, тані төдчө енмөс корсьысян мотив: мый збыльыс тайö олөмас, а мый абу.

Медводз кывбурыс кажитчö кокньыдöн, ворсан шуаннога, но век жö кывбурсö лыддигмоз видзöдласьыд вежсьö. Позьö шуны, мый тані дзебöма зэв пыдi вежöртас, позтлөн гуся мөвпъяс, мый олöмас бурыс и лёкыс, мый ставыс гөгөрвосьö öткодялгөн, сöмын пыдiсянь мөвпалöмөн:

Как эта лампада бледнеет
Пред ясным восходом зари,
Так ложная мудрость мерцает и тлеет
Пред солнцем бессмертным ума.

Тайö вит строкаас (11-сянь 15-öдз) медшöрнас лоö шондiлөн образ, код пыр гөгөрвосьöны и олöмыс, и творчествоыс, и позтлөн видзöдласьясыс.

Шондi образлысь куимысь пöвсталöмсö видзöмаось В.Елькин да А.Ванеев, но кольöмаось бокö «святое» эпитетсö, В.Тимин сöмын кыкпöвсталö.

«Ты, солнце святое, гори!» стихын эм тшöкыда паныдасьлысь метафора «солнце-гори», но тайö абу штамп. Пушкин эз гөжöда вöдитчывлы татшöм тшöкыда паныдасьлысь метафораяснас. Шуам, «На холмах Грузии лежит ночная мгла...» кывбурын пыртö «солнце горит» метафора, кодöс тшöкыда и метафора туйö оз пуктыны, кыздз пасйö В.Е.Холшевников. Но орччөн содтас роч позт ичöтик пас, выль кыв, и татшöм чусмöм метафораыс выль пöв, выль ногөн заводитö дзирдавны-ворсны. Тадзи жö и öнi, содтö «святое» эпитет, сёрникузя тэчассö артмöдö тшöктан-горöдан, шыöдчан шуанногөн, и дзик мöд ногөн заводитö юргыны тайö метафораыс.

Кыздзи вылынджык пасйöма нин, «святое» эпитетсö абу комиöдöмаось, но та пыдди ловзьöдöмаось шондi образсö быдөн ас ногыс. В.Елькинлөн тайö кодзысь: «Тэ, шондi, вай югöртö кодз!»

А.Ванеев öткодялö шондi югöрьяссö зэркöд: «Тэ, шондiй, дзирдъястö кисьт!»

В.Тимин мортъяммöдöма: «Тэ, шондiй, садьмöд вай му!». Но эпитетсö вуджöдтөг кольöм вöсна вежа образöдз некод абу лыбöма.

Е.Козловлөн «Тöлөн йизьöдöм ичöt öшиньö...» кывбур

С.Пельмегова

Е.Козловлөн «Тöлөн йизьöдöм ичöt öшиньö...» кывбурыс ставнас артмöдö шыяса метафора. Шыяса метафорасö артмöдöны вежöртас серти матын, öткодь да паныд сулалысь шыяс. «Тöлөн йизьöдöм ичöt öшиньö...» кывбурын шыясыс отсалöны матыстны öткодьлун серти нывкалысь да йизьöдöм öшиньлысь образьяссö. Мыйөн найö матынöсь öта-мöд дорас? Öти-кö, строфаын найö сулалöны орччөн. Кывбур лыддигөн син водзö сувтö збыль серпас: тöв, нывка видзöдö öшиньö и пöлялö йизьöмсö.

Тöлөн йизьöдöм
Ичöt öшиньö
Нывка видзöдö –

Бытьё ошйома.

Миян вежорын «нывка» кыв чужтё дзоляник, нэриник ловлысь образ, кодлы тайё оло́мас ставыс на выль, ставыс на то́дмавтём. А о́шиньыс лоо йитёдён, коді отладо́ мортсё оло́мыскөд. Нывка – тайё лирика геройлөн лолыс, коді кольо́ма челядьдырас, а сылы паныд сувто́дома ыджыд, о́шиньсайса мирыс, көні мунё лирика геройсылөн о́ня оло́мыс. Лирика геройлөн образ бытьё артмо́ кык разной, но торъявтём юкөнъясысь. О́шиньыс найёс оз сёмын торйёд, но и йитё. Сы пыр рёмпёштанын моз петкөдчө ортсыыс да пытшкыыс и мирыслөн, и лирика геройлөн.

Образъяслөн матыслуныс вынсялө шыяс отсөгөн – ассонанс да аллитерация пыр. Медся тшөкыда паныдасьлө –о- шы, коді матыстё ота-мо́д дінас пёшти став кывсё да артмо́до фоническөй цепь.

«Видзёдо́, о́шйо́ма, ко́сийо́, сывдо́-по́пялө, вошо́ма» кадакывъясыс кывбурын вежортас сертиыс оз йитчыны. Но –о- шыыс отсалө кутны медшөр кылөмъяссө – нор, элегичной да ко́дзыдён о́втысь.

«О́шиньё, о́шйо́ма, о́шиньыс, шы́нас, вошо́ма» кывъясын –ш- шыыс джудждөдо́ кывбурлысь шуштомлунсө, ми кылам кушынын то́влысь шумъялөмсө.

Статья – туялөмторсө торъя план серти, пыдісянь восьтөмөн, стөча гижөм. Статья корё материалсө бура вежөртөм, лөсьыд, ясыд, наукалы лөсялана стиль. Вөзяна план: тема гөгөрвоёдо́м, мог сувто́дом, научной литератураын индо́м проблема видлалөм, ас туялөм подулалөм, видлалөм материал опишитөм да видлалөм (донъялөм, то́лкуйтөм), ас видзөдлас восьтөм, кывкөртөд вөчөм. Статья помын быть колө вайөдны вөдитчан литература список.

Видлөг выло́:

И. Торопов «Ошто́ эн лы́й кыкысь» повесты́н монологъяслөн бо́рдөдчанкы́в діно́ матыслун

Л.Зайкова

О́ня геройяс оло́млысь збыльлунсө да то́дчанлунсө «Ошто́ эн лы́й кыкысь» повесты́н И.Торопов петкөдлө фольклоризм принципяс выло́ мыджсьөмөн. Повесты́н фольклоризм тыдовтчө гижан манераын, геройёс петкөдлөмын, вөр-ва серпасъясын. Видлалан гижөдын йөзкостса творчествокөд йитөдыс петкөдчө бо́рдөдчанкы́в да сыланкы́в жанр отсөгөн.

Бо́рдөдчанкы́в – тайё жанр, коді медъёна йитчөма куло́м обрядкөд. Шоглун да эмоциональность ло́оны то́дчанаторйён бо́рдөдчанкы́в поэтикаын. Юалана, горөдана тэчасъяс, синонима мо́дповъёвтөмъяс, экспрессивной кыв артмо́мъяс, текстлөн восьса структура – ставыс тайё лөсялө бо́рдөдчанкы́в жанрлы (Чистов, 1988: 185).

А.П.Квятковский то́дчөдо́, мый бо́рдөдчанкы́в – тайё йөзкостса поэзиялөн жанр, кывбура формаа лирико-драматическөй импровиза-

ция, кѳні бѳрдѳдчѳ мортлѳн кулѳмыс либѳ кутшѳмкѳ шог поѳмтор (Квятковский, 1966: 213).

И.Тороповлѳн «Оштѳ эн лыи кыкысь» повестыын медводдза лист боксянь геройяс петкѳдчѳны шог ситуацияын, кодѳ тѳдчѳдчѳ морт да вѳр-ва костын йитѳд ордѳмын. Висьталан манераыс матын йѳзкостса сьыланкыс форма дорѳ. Медъѳна тайѳ тѳдчѳ изобрази- тельнѳй средствоясѳн вѳдитчѳмын. Сѳдзжѳ тѳдчанаѳн лѳѳны сѳтшѳм стилистическѳй приѳмъяс, кыдз шыѳдчѳм, горѳдѳм, мѳдпѳвѳвтѳм. Повестыын висьталанногыс, кыдзи и бѳрдѳдчанкыс жанрын, йитчѳ вына эмоциональнѳй зѳвтчѳмкѳд. Та вылѳ индѳны В.А.Латышева да О.В.Ведерникова.

И.Тороповлѳн «Оштѳ эн лыи кыкысь» повестыын сѳдзжѳ вевтыртѳ эмоциональность, кодѳ тѳдчѳдѳма гижысьлѳн лирическѳй отступле- ниясын, пытшкѳсса монологъясын, пейзажъясын, казътылѳмъясын. Но воддза гижѳдъясыс «Оштѳ эн лыи кыкысь» повесть торъялѳ ню- жѳдѳм повестованиеѳн, зумыѳ характеръяс тѳчѳмѳн. Видлалан по- вестыын прозаик петкѳдлѳма коми вѳралысьлѳн вѳрын олѳмыс не- кымын лун. Тайѳ лунъясѳ вѳралыс паныдасылѳ государственнѳй план тыртысьяскѳд: Катша Миш – вѳр-видзыськѳд да лесопунктса на- чальниккѳд – Волковкѳд. Войсѳ коллялѳгѳн ѳньѳ вѳралыс да лесо- пунктса уджалысьяс вѳр-ва вѳсна воѳны венѳ, кодѳ помасьѳ Катша Мишлѳн монологѳн. Водзѳ сюжет гартчѳ ѳньѳ вѳралыс да Ош гѳгѳр. Ош лѳѳ мѳд персонажѳн повестыын, кодѳ топыда йитчѳма вѳр- ваыскѳд. ѳд вѳр-ваыс лѳѳ сылы керкаѳн. Но машина вынъясѳн йѳз вѳтлѳны Ошкѳс аслас «керкасыс», и кольѳны Мамтѳгыс да Вок- тѳгыс. Вѳтлѳм Ош сувтѳ ѳньѳ чѳс туй вылѳ, тасянь тыдовтчѳ ош да морт костын конфликт. Гижѳдын кульминацияѳн лѳѳ ош да морт костын тыш, кодѳ вайѳдѳ кыкнан геройсѳ кулѳмѳдз, а повъяѳн да мед- ся вынаѳн кольѳ государственнѳй план.

Гижѳдын медводдза лист боксяныс петкѳдлысьсѳ шоглун, кодѳ топыда йитчѳма морткѳд да вѳр-вакѳд. Шоглуныс тыдовтчѳ вись- талыс сѳрниыс, шѳр герой ѳньѳ монологъясыс, Ош казъты- лѳмъясыс. Кыдзи и бѳрдѳдчанкысйын, шоглун лѳѳ медшѳртѳрѳйѳн повесть поэтикаын. «Медся матѳ фольклор матыстчѳ литература дорѳ бѳрдѳдчанкысйын – импровизацияын» (Пропп, 1998: 141). Бѳрдѳдчанкысйыс лѳсялана монологъяс паныдасылѳны заводитчѳмын, кульминацияын да разъсѳмын. Медтѳдчана моментъясын гижыс шыѳдчѳ бѳрдѳдчанкысйын дорѳ сы могыс, медым вынсьѳдны ѳнѳя олѳмын поѳмторсѳ. Став монологас бѳрдѳдѳмторнас лѳѳ вѳр-ва.

Повесть зачины прозаик петкѳдлѳма вѳр-валыс мичсѳ. Сув- тѳдѳма вѳр-валыс серпасъяссѳ син водзас, медым тѳдчѳдны сылыс ыджылунсѳ.

«Кольѳм арѳ танѳ сулалѳс да нимкодъясис мича-гажа яг! Мед и эз нин сѳтшѳм кузь да шыльыѳ вѳра, мед и пожѳмъяскѳд сор тусны- быѳмисны кыдз да пипу, шочиника тшѳтш и коз, но ягыс вѳлѳ ыджыѳ, ѳтмоза зымвидзис кузяла да пасьтала, мича-веж вѳлѳ ягыс быѳд пѳлѳс

вѳрсьыс, лыска пуяснас шувгис и коръя пуяснас сярѳдчис, ѳд бура кисьмыліс сзні чѳд и пув, мѳд эз вывтї уна, не сзтшѳм тыра розъя, но быд во гырысь артмыліс вотѳсыс, гѳрд гоб да виж гоб ѳна пѳтавлїс сзні, и сы вѳсна мый шондїлы и зэрлы тырмымѳн вѳлі вѳсьса ягыс, а дзоридз тѳвзьѳдысь да йїзьѳдысь чизыр тѳвъяслы тупкѳса, и кузькодъ нитшкыс шоньд пась ногѳн кыза и небыда шебыртѳма вѳлі ягѳѳ пасьталаыс быд пу дїн и быд вутш дор, вотѳсплысь и тшаклысь видзѳ-шонтѳ вужсѳ, зэр ав кутѳ, тулысын усьѳм пу кѳйдысѳс юкталѳ и небзьѳдѳ, выль вуж да яг мусыныскѳд йитчыны отсалѳ» (Торопов, 1995: 224).

Юкѳныс артмѳма ѳти сѳрникузяысь, кодѳс сьѳкыд торїѳдны юкѳнъяс вылѳ. И.Торопов кужѳмѳн йиталѳма вѳр-валысь мичсѳ да коланлунсѳ. Но став тайѳ мичыс петкѳдлѳма гижысьѳн колян кадын. Та вылѳ индѳны колян кадся кадакывъяс: «зымеидзис-сулалїс», «нимкодясис», «шувгис», «сярѳдчис», «кисьмыліс». Татшѳмторйыс индѳ гѳгѳрвотѳмлун вылѳ, кутшѳмкѳ тырмытѳмтор вылѳ.

Зачин бѳрын мунѳ геройлѳн монолог, кѳні кылѳ коми мортлѳн став шогыс и лѳглуныс.

«Да мый нѳ тайѳ керсьѳ олѳмас?! – дзикѳдз матѳ воѳмѳн пондїс норасыны Ѳньѳ сы дїнѳ матыстчысь понйыслы... Да кыдзи нѳ позьѳ тадзи уджавны: этатшѳм йѳй этшѳн пазѳдны вѳрсѳ?... Да кутшѳм нѳ вѳр вермас выльысьсѳ быдмыны татѳні? Да кутшѳм нѳ йѳй кѳйдыс танї вермас потны да лѳдзны вуж? Да и кысь нѳ кѳйдысыслы лоны ѳні? Да кутшѳм нѳ пув тусь, чѳд тусь вермас ѳні быдмыны татѳні?» (Торопов, 1995: 295).

Сьѳлѳм вѳрзьѳдан монологын гижысь петкѳдлѳ мортлысь пытшкѳсса сьѳлѳм дойсѳ. Сїйѳс вынсьѳдѳны повтѳръяс: «да» кыв, юалана нимеѳжтасьяс «мый, кутшѳм, кытысь» да «нѳ» кывтор. Татшѳм тшѳкыда паныдасьлысь анафѳричѳскѳй заводитчѳмыс артмѳдѳ ньѳжмыд ритм, кор геройлы тѳдчанаѳн лѳѳ ачыс майшасьѳмыс, ситуация переживайтѳмыс. Позьѳ нуѳдны фольклор тексткѳд аналогия:

Код вылз нз тз менз колин надеянас жѳ,

Код вылз нз тз менз колин великаянад... (Филиппова, 1996: 24).

«Коньѳр» кывйыс тшѳкыда паныдасьлѳ повѳстѳын. Прѳзаик тадзи жалитѳмѳн нимтѳ вѳр-васѳ: «Кыдзи сѳмын эз тѳшитчыны коньѳр вѳр-ваыс вылын!» Сїдзжѳ и медшѳр геройсѳ-вѳралысьсѳ, кодї лѳѳ вѳр-валѳн тѳдчана юкѳнѳн: «...Но воѳдчис сзки татшѳм коньѳрнас Ѳньѳ дона-муса поз дорѳдзыс...» Бѳрдѳдчанкывъясын тшѳтш паныдасьлѳ «коньѳр» кыв, кодѳн вермас лоны и бѳрдѳдысьыс, и кулѳмаыс:

«Вой кѳжлѳ тай нѳ менѳ,

Коньѳрѳс дай,

Нѳльысь дай витысь чуксавлан вѳлі» (Микушев, 1992: 27)

«Босьтїн тай нѳ тзѳй, коньѳрѳй да,

Нем пѳратѳг пѳраѳн нюзѳдчин» (Осипов, 1986: 82).

Монолог торъялѳ бѳрдѳдчанкывъйысь, ѳд гижысь оз тѳдчѳд метѳфѳраяс да эпитѳтъяс, найѳ вошѳны ѳтлаын вѳр-ва мичыскѳд.

Кульминацияын, кор паныд суетоны Ёньё Ошкөд да виёны ёта-мөднысё, лоёмторлысь драматизмсё, курыдлунсё гижысь вынсьёдö геройён асьсё бөрдөдөмөн. «Да мый нö тайö луйс?... Мый нö мекöд керöнитö?... Да кодi нö тадзисё нетшыштö мөнсьым юрöс?... Мыйла нö менö тадзи чашъянныд?... А сэсся и вöрылысь Ёньөлөн воши мөвпыс» (Торопов, 1995: 237).

Сьёлөмö йиджтысян монологын И.Торопов петкөдлөма Ёньöлысь куломводзвывса состояниесö, кодi вынсьöдчö дженъид риторическöй юалöмъясөн. Риторическöй юалöмъяс аспас дженъидлуннас өддзöдöны повествованиесö, вежöны и монологлысь ритмсö. Тöдчанаён лоö сёрникузяслөн помавтöмлуныс. Сёрникузяслөн помавтöмлун тöдчöдö мортлысь чувствояссь, сылысь ас вöснаыс да став повъя лов пондаыс майшасьöмсö. Быд риторическöй юалөм вынсьöдö экспрессиясö воддза юалöмыслысь, быттьö Ёньö мыйкö нöшта кöсйö висьтавны, казъывны, мөвпыштны.

Ош да морт костын тышын, кызд тöдчöдö Л.В.Лыткина, пöгбнитöны кыкнан вөр-ва дорйысьыс, а вынаён кольö цивилизация (Лыткина, 1993: 74). И.Торопов пыртö гижöдас «олөм помасьöм» мотив, кодi петкөдчö гуалан бөрдөдчанкывъясын моз. Олөм помасьöм мотив отсöгөн гижысь тöдчöдö оз сöмын öти мортлысь кулөм, но и став коми йöзлысь вошöмсö, бырöмсö.

Г.Гачев гижö, мый «йöз» – тайö «вечность в телесной форме». Тайö вежөртасын «нация» – историческöй категория, йöз-мортлы гөгөрвотөм сикас, кодi петö кадысь. И таын позьö аддзыны нациялысь кувтöмлунсö. Нациякөд öттшöтш олö и вөр-ва, и му, и вир, кытысь артмö морт, и кытчö сйö кулөм бöрас локтö (Гачев, 1988: 21).

«Оштö эн лый кыкысь» повестыын гижысь вөр-васö юкö кык пельö: öтикыс лоö кулөм, ковтöм; мöдыс – мича, гажа вөр-ва (асшөр вөр-ва). И кор Ёньö герой вуджö важ, кулөм вөр-ватi, сйö сьылöдö-бөрдөдö да кытшовтö тайö вөр-васö: «Козмас нин ыджыда кытшовтны нюръяс дорöсöд. Кык пöв унджык кад и вын воштыны... Кытшовтны эськö, шуавны, мед нин, да öд Ёньөлөн сьёлöмыс кутiс ёнтыны вөр-ва вöсна» (Торопов, 1995: 226). Вөр-ва кытш олөм артмөдö аспыспöлöс обряд, код отсöгөн герой колльöдö ассьыс «мамсö» – вөр-васö. Геройлысь пытшкөсса состояниесö видлалан гижöдын петкөдлөма шыöдчöмъяс отсöгөн: «Ок, ёнмöй-видзысьöй, мыйла нö тэ лэдзан тадзисö керны..., горшъяслы ки-коксö он косьты», «Ок, матушка, мичыс татöнi», «Ок, матушка жö нин вөр-ваыд». Татшöм шыöдчöмъяс отсöгөн гижысь петкөдлөма геройлысь вөр-ваён нимкодьясьöм да сйöс жалитöм. Шыöдчöмъясын тшöтш вевтыртöны эмоцияс да майшасьöмъяс.

Эмоциональнöй шыöдчöмъяс и кылöны Ош казъытöмъясын: «Ок, и юмов да чöскыд көра вотöс!», «Ок, эськö век жö чöсмасьны татшöм пöтöс сёяннад!».

И вöралыслөн, и ошлөн шыöдчöмъясыс вөр-ва дорö, öд кыкнанныс вөр-валөн быдтасьяс. Но Ёньö шыöдчö ыджыдджык вын дорö – Ён

дорё. Морт оз нин аддзы вёр-ва да морт костын торъялёмьсь петан туй и корё енлысь отсёг. Важ видзёдласьяс серти, вёр-ва лоё коми йёзлөн енмён, кодсянь корисны выль олём вылё вынъяс, но олём вежсьёмён вежсьёны и йёзлөн аддзёмторьяс, кёні вёр-ва оз ло Енмён.

А Ошлы лёсялёны горёдёмьяс, на отсёгён сійё петкёдлё вёр-ва дорё отношениесё. Ыджыд Ош некод дорё оз шыёдчы, сы вёсна мый тёдё ассьыс вёр-ваас ыджылунсё: «Вёрын сійё – кёзяин! И сылөн кыйсянины ставыс мыйскорё шедё сёйны, медводз аслас сылөн – Ыджыд Ошлөн, и некод мёд сыысь водз оз лысьт вёрёдны!» (Торопов, 1995: 269).

Бёрдёдчанкывйын ыджыд коланлуныс шыёдчёмлөн. В.В.Филиппова индё, мый шыёдчём формула кутё зумыд характер и бёрдёдчанкывйын. Шыёдчём лоё композициялөн тёдчана элементён, артмёдё произведениельсь эмоциональной мирсё (Филиппова, 1996: 17).

Шыёдчёмьясын фольклор дорё матыслуныс тыдовтчё –ёй- суффиксён вёдитчёмын, мый индё шыёдчан объект вылё: енмёй-мездысьёй: «керкаёй да сё муса другёй». Йёзкостса поэзияын –ёй суффикс отсёгён артмё код дорё кё шыёдчём:

«Лун шонды матушкаёй,

Вердан вердысьёй, чёскыд шонды мамёй» (Филиппова, 1996: 15).

Гижысь «олём помасьём» мотив отсёгён восьтё гижёдын збыль-лунлысь философской тёдчанлунсё и вёчö тайёс аслысногён: став кулём-лоёмсё йитё гижысь вёр-ва образкёд.

Видлалан повесть сюжет разьсьёмын шоглун тёдчёдчö том морт пыр, кодй тшөтш лои ыджыд-паськыд вёр-ваыслөн юкёнон. Ёньёлөн внукыс, Гриша, бёрдёдö дедсё гуалёгён. Мукёд монологысь тайё медбөръя юкёныс медся матын бёрдёдчанкыв дорё. Матыслуныс тыдовтчё авторской ремаркаын: «Бёрдём сорён горёдчис детинка...», обряд петкёдлёмын: «А кор нин Ёньёс горд эжёда гортнас лэдзисны гуё да кутисны тыртны муён...» (Торопов, 1995: 274).

Мортёс гуалёмён гижысь помалё повестьсё, и кажитчё, мый некутшём петан туй оз тыдав тайё немортного лёмсьыс. Но колö тёдчөдны, мый Гришлөн юалёмьясын эм торъя вежёртас. Том морт тёдö, мый колö ветлыны да тёдмавны вёрсё, колö овны вёр-вакөд топыд йитёдын. И таын тыдалё, мый том поколение тёждысьё водзö олём йылысь, кутё лача водзö олём вылё.

Пёрысь да том, дед да внук костын тыдовтчё топыд йитөд вёр-ва гөгөрвоёмын да радейтёмын. Весиг ортсыса характеристика йитё дедсё да внуксё: «кымёс вылас тшөтшөдём еджыд юрсиа Гриш, кодй вёлі ёна мунё дедыслань, весиг скөрмывлёгьясас дедыс моз жö буквыша видзөдö синкым увсяныс...» (Торопов, 1995: 274). Гриш бёрдёдö ассьыс радейтана дедсё, кодй вёлі вёр-валён пиён. И дед пырыс Гриш бёрдёдö вёр-васö да ассьыс олёмсё.

Деда-внукалөн өткодй бёрдөданторйыс, кыкнанныс колльөдöны вёр-васö. Геройяс монологьясын, кодьяс матынёсь бёрдөдчанкыв

дорё, вевтыртё шоглун да эмоциональность. Оё кулёмёс бёрдёдём пыр морт петкөдлө ассыыс эмоцияссы да шоглунсё. Но бёрдёдём йитчёма ловпытшса сөстөммөмкөд. Кулёмёс бёрдёдёмын мортыс мыйтакё мынтөдчө аслас шогысь, но та бёрын сылөдысьлы лов вылас лөб кокныдджык.

«Оштё эн лый кыкысь» повестыын гижысь петкөдлө ёня олёмын збыльлунсё, ёр-ва да морт костын орём йитөдсё. И тайё тёдчана ёня кадся проблемасё гижысь восьтё фольклоризм пыр.

Фольклор поэтика отсөгён повестыын артмөдёма куим юкөн: заводитчём, кульминация да разьсьём, кёни тёдчанаён лөны монологъяс. Монологъясыс матынсь бёрдөдчанкыв жанр дорё. Матыслуныс тыдовтчө ритмын, анафорическөй заводитчёмын, шог ситуацияын, автор ремаркаясин. Гижысь шыөдчө фольклор поэтика дорё сы мгысь, медым вынсьөдны бёрдөдчанкыв пыр ёня олёмлысь шоглунсё. Шоглуныс лөб повестыын лейтмотивён, кодён гижысь восьтё геройяслысь сёлём кылөмъяссы. Став майшасёмыс геройяслөн йитчёма ёр-вакөд. Ёньё ёралысь шогсьё Коми Парма помасьём да коми морт кулём понда, а Ош – оланін пазөдём понда. Но геройяслөн шог чужтанторйыс ёти – ёр-ва.

1. Ведерникова О.В. Фольклорные традиции в современной коми прозе: Автореф. дис. ... канд. фил.наук. Чебоксары, 1995. 20 с.
2. Гачев Г.Д. Национальные образы мира. М., 1988. 441 с.
3. Квятковский А.П. Поэтический словарь. М., 1966. 375 с.
4. Латышева В.А. Литература коми: Учеб.пособие. Сыктывкар, 1995. 118 с.
5. Лыткина Л.В. Иван Тороповлөн «Оштё эн лый кыкысь» повесть йылысь // Коми кыв да литература велөдысьлы. Сыктывкар, 1994. 76-79 л.б.
6. Микушев А.К. Коми йёзкостса творчество (сыланкывъяс да бёрдөдчанкывъяс). Сыктывкар, 1990. 80 л.б.
7. Торопов И.Г. Оштё эн лый кыкысь. Сыктывкар, 1995. 352 л.б.
8. Филиппова В.В. Коми фольклор сыланкыв жанръяс, поэтика: Учеб. пособие. Сыктывкар, 1996. 110 л.б.

Монография – ёти тема либё проблема пыдісянь ыджыд туялём. Монографиялөн вермё лоны ёти либё некымын автор (коллективнөй монография). Коми литература туялём серти эмось торъя монографияяс А.К.Микушевлөн, А.В.Вежевлөн, В.И.Мартыновлөн, А.Е.Ванеевлөн, В.Н.Дёминлөн, В.В.Пахоруковалөн, В.А.Латышевалөн, Л.В.Лыткиналөн. Коллективнөй монографияён лөб куим тома «История коми литературы» небөг.

Юалөмъяс да уджъяс

1. Кутшөм тшулөдъясысь артмё туялан удж? Позьё-ё торкны налысь сьёрсьён-бёрсьён мунөмсё?
2. Мыйён торъялөны: тезис да аннотация, доклад да статья, реферат да статья?
3. Позьё-ё шуны реферат тырвуйё туялёмөн? Мыйла?

4. Мый шусь монографиян? Корсьбиблиотекаыс индём авторьяслысь монографияссь да колана ногон найос библиографируйтй (Видзёдй справка.)

5. Лосьёдй доклад курсёвй удж тема серти да выдлалой сйос спецсеминар вылын либё конференция дырйи.

6. Гижй тезис лыддьом статья динё (либё ас туялём динё).

II. КУРСЁВЙ ДА ДИПЛОМ УДЖ

Медводдза курсын фин-угор факультетса студентяс бёрийны литература, фольклор либё кыв туялан нырвизь. Мёд курссян нельёддз найо гижёны бёрийом специализация серти курсёвй удж, витёд курсын – диплом удж. Курсёвй сочинение дорйысь апрель-майё, сыысь пуктысь дифференцируйтём зачёт (оценка), диплом сочинение лоё выпускной квалификация уджён, дорйысь июнь тёлысь, донъявсь кан му аттестационной комиссиян.

Курсёвй уджлөн могъяс: велёдчыны видлавны художества гижёд, туявны литератураыс юалёмъяс, проблемаяс, сёвмёдны сёрнитан да гижан киподтуй. Мёд курсын студентлы вёзйысьёны бёрийом вылё темаяс, но, дерт, темасё вермё вёзйыны и ачыс студентыс. Велёдысь веськёдлём улын сйё пырдчё литература туялан уджё, велёдчё бёрийом тема серти корсьны колана литература, лосьёдны библиография, наблюдайтны текст вылын, чукёртны видлөгъяс (пырджык серпасалан ногъяс вылё), кывйён серпасавны найос. Коймёд да нельёд курсын нубдсь жё став тайё уджыс, но сувтёдём проблемасё колё туявны пыдисянджык, теория бура тёдёмон да сы вылё мыджсьёмон. Диплом сочинение гижём да дорйём петкёдлё выпускниклысь литература туялан кужанлунсё, гижан киподтуйсё, кыввор сёвмёмсё.

Курсёвй да диплом сочинениелён зумыд тэчас:

- Титульной лист.

- Юриндалысь.

- Водзкыв.

- Шёр юкён (кык-куим юр).

- Бёркыв.

- Вёдитчан литература да ошмёсьяс (источникъяс) гижёдпас.

- Содтёд (приложение).

Водзкыв, шёр юкён, бёркыв медтёдчанаёсь. Водзкывйын колё тёдчёдны тема бёрийомлысь помкасё, стёча гёгөрвоёдны коланлунсё (актуальностьсё), индыны, мый вёчёма тайё тема сертиыс, тёдчёдны могъяс, стёчмёдны уджлысь методикасё, гижны, кодлён да кутшом уджъяс вылё лой мыджсьёма, пасйыны сочинениелысь тэчассё.

Шёр юкён артмё некымын юрысь, кёни колё подулалёмон да тыр-вуйё восьтыны бёрийом темасё, колё сетны тыр бур вочавидзём водзкывйын пунктём могъяс да юалёмъяс вылё, вайёдны видлалан материал, сйос туявны, вёдчыны кывкёртёддз. Та могыс медводдза юрын быть вайёдны теорияысь материал, тема серти тёдчана туялысь-

яслысь видзёдласъяс, стөчмөдны ас видзёдлас. Мөд юрын быть вось-
тыны ас аддзөмторъяс, гөгөрбок, пыдісянь видлавны бөрийөм темасө.

Бөркывйын вайөдсьөны туялөмлөн стөч, ясыд кывкөртөдъяс. Позьö
пасйыны темасө водзö сөвмөдан позянлун да коланлун йылысь.

Вөдитчан литература лыдö пырöны сэтшөм өшмөсьяс да гижөдъяс,
кодъяс вылө лои мыджсьөма гижөм текстын (вайөдөма видлөгъяс, ци-
татаяс). Библиография шымыртö став литературасö, кодi отсаліс туяв-
ны темасө. Вөдитчөм литература да библиография колö гижны алфавит
серти. Удж гижигөн кө вөлі шыөдчөма мукөд кывъя гижөдъяс дорö, мед-
водз колö торйөдны кирилицаөн гижөм уджъяс, а сэсся мукөд алфа-
витөн гижөмторъяс.

Содтөдын позьö вайөдны схемаяс, таблицаяс, серпасъяс, текстъяс,
кодъясөс вөчөма ашшөрö да кодъяс быть колöны туялөмын.

Ташөм ногөн жö тэчсьö диплом сочинение, медыджыд юкөн сэнi
босьтö темасö ашшөра видлалөм-туялөм. Курсөвöй удж вермас лоны
25-30 лист бок, диплом удж 50-60 лист бок. Диплом удж быть колö пече-
тайтны.

Юалөмъяс да уджъяс

1. Видлөг вылө улынджык вайөдөма диплом уджысь юръяс, юр
юкөнъяс. Сюся лыддьöй найөс да видлалöй кыв боксянь, стөчлун бок-
сянь, диплом да курсөвöй сочинение жанрлы лөсялөм боксянь.

Уджлөн могъяс

I.

Диплом уджын видлалөма Е.Козловлөн кывбуръясын образъяс
артмөдөмын, кылөмъяс восьтөмын шыяслысь тöдчанлунсö.

Диплом уджлөн могъяс:

- видлавны Е.Козлов поэтической сёрниын шыяслысь аслыс-
пөлөспунсö;
- петкөдлыны лирика герой да вөр-ва образъяс лөсьөдөмын шы-
яслысь тöдчанлунсö.

II.

Диплом уджлөн мог: видлавны Илля Васьлөн посни челядьлы сиөм
художествоа гиждөдъяслысь аслыспөлөспунсö. Та могысь колö:

- петкөдлыны посни войтырлы художествоа кывбуръясысь че-
лядь вежөрлы лөсяланаторъяс (рифма, шмонь, кывбур визь тэчас);
- туявны Илля Вась поэтической кывлысь мич артмөдан ногъ-
яссö;
- восьтыны кагаөс быдтөмын чужан кывлысь тöдчанлунсö Илля
Вась гижөдъясын.

2. Стөча-ö индөма туялөмлысь могъяссö?

3. Тырмымөн-ö найö лооны тема восьтигөн?

4. Пуктөм могъяс сертиыс нимтöй туялөмлысь темасö.

5. Гижой могъяс асланыд курсовой удж тема серти. Отсөг вылө ка-
дакывъяс: тӧдмавны, туявны, серпасавны, видлавны, петкӧдлыны, орч-
чӧдны, восьтыны, тӧдчӧдны, стӧчмӧдны.

Туялӧмлысь коланлун гӧгӧрвоӧдӧм

С.Пельмегова

Евгений Козловлӧн эм аслас пай коми лирика сӧвмӧмын. Поэт мыджсьӧ роч да коми традицияс вылӧ да лӧсьӧдӧ ассъяс лирика мир. Е.Козловлӧн лирика герой – романтик, кодӧ олӧ ас мӧвпыштӧм мирын, кодӧ ззв ылын муывьса тӧжд-майшасьӧмъяссьыс. Герой да сы гӧгӧрса мир, ывлавыв ладмӧны. Лирика геройкӧд пыр йитчӧны вой образ, лӧнь образ, а сӧдзжӧ мӧйд, вӧт, зэр, музыка образъяс. Тайӧ образъяс отсӧгӧн и артмӧ лирика геройлӧн югыд мӧвпъяса, сӧстӧм кылӧмъяса думыштӧм мирыс.

Е.Козлов лирикаын тӧдчанаӧн лӧӧ шыяслӧн юргӧмыс, фонетика отсӧгӧн петкӧдланторсӧ серпасалӧмыс. Поэтлы быть колӧ кывны кывъяслысь сьыланногсӧ, мед кывбурьыс артмис юргана. Поэт корсьӧ сэтшӧм шыяс, кодъяс эськӧ тыр-бура тӧдчӧдӧсны ритм, рифма, ассонанс, ладмӧдӧсны гижӧдсӧ. Тайӧ унаысь паныдасьлысь шыяс, слогъяс, унаысь шуӧм. На отсӧгӧн тӧдчӧдӧма лӧӧмторлысь медся колана здукъяссьӧ, олӧмлысь югыдлунсӧ да лирика геройлысь пытшкӧсса олӧмсӧ.

«Тӧлӧн йизьӧдӧм ичӧт ӧшиньӧ...», «Войлань», «Арся», «Шуда зэр», «Эм асья кадас сэтшӧм здук», «Прӧстой сьыланкыв», «Кутшӧм лӧсьыд, вӧлӧм, зэрӧм бӧрын...», «Кор узьтӧмӧсь кольӧны войяс», «Оз на узьсьы», «Элегия» кывбуръяссьӧ йитӧ шыяс отсӧгӧн лирика геройлысь кылӧмъяс петкӧдлӧмыс, образъяс артмӧдӧмыс. Но тайӧ поэтической гижӧдъясыс быдӧн ас руаӧсь, асшӧрӧсь. Быть колӧ видлаены быд кывбурьысь шыяслысь поэтикасӧ торйӧн.

- Бура-ӧ восьтӧма уджлӧн коланлуныс?
- Мыйла колӧ туявны Е.Козловлысь кывбуръяссьӧ шыяс боксянь?
- Мый эськӧ тӧ вежинныд тайӧ юкӧнысь?
- Восьтӧй ас курсовой сочинение либӧ диплом удж темалысь коланлунсӧ.

Диплом уджысь теория видлалӧм юкӧнъяс

Художествоа гижӧдын психологизм гӧгӧрвоӧдӧм

С.Ганова

Психологизм - тайӧ художествоа гижӧдын мортлысь пытшкӧсса олӧмсӧ, гуся мӧвпъяссьӧ, майшасьӧмъяссьӧ, сьӧлӧм кылӧмъяссьӧ психология восьтан аслыспӧлӧс приѐмъясӧн петкӧдлӧм.

Психологизм понятие артмис да сӧемис эз ӧти здукӧ, а ньӧжйӧника.

М.Б.Храпченко лыддьо, мый психологизмлон сөмөмөс, литератураын тшөкыда сійөн вөдитчөмөс лоо сөмөс сэк, кор кыптө мортлөн асьсө кылөмөс (Храпченко, 1977: 23).

А.А.Иезуитов индө сы вылө, мый литератураын психологизм петкөдчө сэк, кор йөзөс лыддьөны мортлысь пытшкөссө медся донаторйөн (Иезуитов, 1970: 39-46).

Ылі муясын ыджыд интерес психологизм дорө кыптө Возрождение кадө Боккаччолөн "Декамерон", Сервантеслөн "Дон Кихот" гижөдьясын.

Но сентиментализмын да романтизмын психологизм сөмө нин кыз ашөртор. Артмөны сылы лөсялана приёмьас: пытшкөсса монолог, психологическөй параллелизм, психология пас да мукөд.

Роч литератураын психологизм сөмө XVIII-XIX нэмьасө. Сентиментализм да романтизм визьө пырысь гижысьяс пыртөны асланыс гижөдьясө психологизмлы лөсялана приёмьас (Карамзин, Радищев, Загоскин.)

Классическөй да социалистическөй реализмлы лөсялана литератураын идейно-нравственнөй проблематика вөсьсө психологизм отсөгөн. Сійө лоо коланаөн мортлысь пытшкөсса озырлун вөсьтөмын.

Сідзкө, психологизм дорө шыөдчөмөс эз вөв век коланаөн, сійө сьөрсьөн-бөрсьөн сөмөс, ёнмөс. Сідзжө артмөсны аслысплөс психология приёмьас, код отсөгөн гижысь вөсьтө геройлысь пытшкөсса төждьяссө, мөвпьяссө, сьөлөм кылөмьяссө (Есин, 1983: 32-54).

И.В.Страхов вайөдө аслас уджын психология петкөдчөмөс куйм медшөр форма, кытчө пырө став психологическөй приёмьас, мый отсөгөн вөсьтөны геройлысь пытшкөсса мирсө. Медводдза кыксө И.В.Страхов нимтө "веськыд" да "абу веськыд" формаөн. Найө торъялөны сійөн, мый "веськыд" форма дырйи морттуйыс вөсьсө "пытшкөссян". Героясыс вермөны гөгөрвоны асьыныслысь пытшкөсса мирсө. Тайө петкөдчө пытшкөс монологын, казтылөмьясын. А "абу веськыд" форма дырйи ми төдмалам геройлысь пытшкөсса мирсө мыгөр сертиыс, сернитанног да вөчөмтор сертиыс (Страхов, 1998: 6).

Нөшта туйалысьяс торйөдөны "өтывытан-пасьян" (суммарно-обозначающий) способ, кор автор сөмөс дженьыда пасйышталө психология приёмьассө, кодьяс эмөсь геройлөн пытшкөсса мирын (Скафтымов, 1972: 175).

А.Б.Есин серти, куймнан формасьыс "веськыдыс" лоо медводдзакык радын. Сійө шымыртө ас пытшкас унджык психология приём, а найө нин геройлысь пытшкөсса мирсө вөсьтөны бурджыка, ёнджыка да стөчджыка (Есин, 1983: 13).

Л.Я.Гинзбург торйөдө психологическөй анализлысь кык форма:

1. Объективируйтөм, кытчө пырө морта-морт серни, геройлөн керөм-вөчөм, ортсы серпас.

2. Субъективируйтөм, кор геройлөн пытшкөсса мирыс вөсьсө самоанализ, пытшкөсса монолог, абу веськыд сөрни психология приёмьас отсөгөн (Гинзбург, 1977: 344-400).

Эм кō художества гижōдын психологизм, сійō быть лōō тыдала-на. Гижōдын психологизм вылō индōны сылы лōсялана приēmьяс:

1. Веркōс пасьяс вермōны восьтны мортлысь пытшкōсса мирсō. Гижōдын предметьяс лōоны веркōс психологическōй пасьясōн сэк, кор найōс ми аддзам герой синьяс пыр. Веркōс пасьяс вермōны гōгōрвоōдны геройлысь пытшкōсса майшасьōмьяссō, сьōлōм кылōмьяссō. Но лōлō тōд вылын кутны и сэтшōм веркōс пасьяс, кодьяс отсōгōн восььōны геройлōн пытшкōсса мōвпьясыс, майшасьōмьясыс, аддзана да кылана петкōдчанторьясын. На лыдō ми пыртам геройлысь ортсыса серпас, керōм-вōчōмсō.

2. Психологическōй ортсы серпас – тайō сэтшōм приēm, кор лыд-дысьсысь геройлōн чужōм сертиыс вермō гōгōрвоны сылōн пытшкōсса майшасьōмьяс йылысь (Есин, 1983: 32-36).

3. Психологическōй ортсы серпас ас пытшкас шымыртō, сідз шусяна, психофизиогномическōй параллелизм. Найō торьялōны отамōдсьыныс сійōн, мый психологическōй ортсыса серпас петкōдлō дзоньнас геройлысь морттуйсō, а мōдыс восьтō психологическōй процессьяссō, кодьяс мунōны кутшōмкō кадколастын.

4. Гижысьяс ēна вōдитчōны психологическōй параллелизм приēmн. Художества гижōдын вōр-валōн серпас оз сōмын инды дей-ствиелōн ин вылō, но и петкōдлō геройлысь пытшкōсса мирсō. Вермас лоны, мый вōр-валōн серпасыс да геройлōн пытшкōсса мирыс откодъōсь, найō оттшōтш шогсьōны либō радлōны. Но овлō мōдарō – найō паныд суетмōаōсь.

5. Гижōдысь тшōкыда позьō казьяны и психофизиологическōй параллелизм. Сійō петкōдчō сыын, мый авторыс веськыда гижōма геройлōн сьōлōм дой йылысь. Видлōг вылō: "сьōлōмōс топōдō", "сьōлōмōй висьō, доймō" (Компанеец, 1980: 20-27).

6. Пытшкōсса монолог тшōтш лōō психология приēmн, кодī восьтō геройлысь пытшкōсса мōвпьяссō. Эмоцияс петкōдлōмын сійō оз лō тōдчанаōн. Но пытшкōсса монологын эм кык туй, код отсōгōн позьō петкōдлыны геройлысь сьōлōм кылōмьяссō. Медводдза туй: геройыс гōгōрвоōма асьыс сьōлōм кылōмьяссō да пыртōма найōс пытшкōсса сērниас. Мōд ногōн кō, пытшкōсса монологас герой пыртōма аслас эмоциональнōй состояниe йылысь мōвпьяс. Мōд туй кузя мунігōн, геройлōн эмоциональнōй состояниeыс пытшкōсса монологын восььōма кутшōмкō аслысплōс приēm отсōгōн.

7. Туялысьяс торйōдōны пытшкōсса монологлысь сикасьяс, кодьяс тшōтш лōоны аслысплōс психология приēmьясōн. На лыдō пыртōны психологическōй самоанализ – тайō сэтшōм форма, кōні герой аслас пытшкōсса монологас нин донъялō асьыс керōм-вōчōмсō, асьсō.

8. Аслысплōсōн лōō и, сідз шусяна, «поток сознания» приēm. Гижысь пыртō геройлысь мōвпьяссō дугдывтōг. Сійō нинōм оз вежлав, нинōм оз торкав. Авторлōн кывйыс абу, сійō нинōм оз гōгōрвоōд. Артмōны мукōдлы тōдтōм, аслысплōс образьяс.

9. Вѳтъяс, петкѳдѳмтъяс тшѳтш лѳѳны психология восьтан приѳмъясѳн. Вѳт велѳдѳ, сьѳкыд кадѳ сѳвет сетѳ, но и вермѳ водзвье висътавны, мый геройѳс виччысьѳ олѳмын. Татшѳм функция дырйи вѳт лѳѳ сюжетлѳн юкѳнѳн, кодѳ водзѳ нуѳ керѳм-вѳчѳмсѳ, ѳтлаасьѳ мукѳд эпизодъяскѳд.

10. Двойник – тайѳ геройлѳн вежѳрысь кыптѳм кутшѳмкѳ "юкѳн", "его подсознательные представления о самом себе, подавленные желания, волевые импульсы и пр."

11. Ланьтѳдѳм (умолчание) лѳѳ психология приѳмѳн, кодлѳн аслыспѳлѳслуныс сыын, мый автор оз восьт герой пытшкѳсса олѳмлысь вежсьѳм-мунѳмсѳ, а тшѳктѳ тайѳс аддзыны аслыс лыддысьысьлы (Есин, 1996: 73-78).

12. Н.Г.Чернышевский лыдѳѳ аслыспѳлѳс психология приѳмѳн "диалектика души". "Диалектика души" – "не просто пластическое изображение внутреннего мира и не просто обнажение психологического процесса, но и ещё уловление драматических переходов одного чувства в другое" (Чернышевский, 1947: 422-423). ѳти пѳлѳс мѳепъяс, сьѳлѳм кылѳмтъяс сѳвмѳны мѳдъяссысь, вуджѳны мѳд пѳлѳс формаѳ, вежласьѳны.

13. Тшѳкыда гижысьяс вѳдитчѳны абу веськыд сѳрни приѳмѳн. Тайѳ сѳтшѳм приѳм, кор авторлѳн висътапанногысь позьѳ кывны геройлысь мѳепъяссѳ. Сйѳ сюрѳса текстысь эмоциональнѳджык, йѳзкостсаджык, торкѳма литературнѳй, гижѳда нормаяссѳ. Абу веськыд сѳрнисѳ гижысь оз торйѳд шѳр текстысь, кыдзи торъя реплика, геройлѳн кыв. Висъталысьлѳн, геройлѳн да лыддысьысьлѳн мѳепъяссысь, сьѳлѳм кылѳмтъяссысь быттьѳкѳ ѳтлаасьѳны, и сы вѳсна геройлѳн пытшкѳсса мирысь лѳѳ лыддысьысьлы матыссаѳнджык да гѳгѳрвоанаѳнджык (Есин, 1979: 233-234).

Тайѳ да мукѳд психология приѳм ѳтсалѳны гижысьлы тыр-бура восьтны геройяслысь пытшкѳсса олѳмсѳ.

- Тырмымѳн-ѳ да стѳча-ѳ восьтѳма художества гижѳдын психологизм йылысь?

- Мый сѳтшѳмысь «художества гижѳдлѳн психологизм»?

- Мыйысь артмѳ татшѳм психологизмысь? Кутшѳм ногѳн? Висъталѳй психологизм лѳсьѳдан приѳмъяс йылысь видлѳгысь вайѳдѳмѳн.

Кывбур ритм туялѳмысь теория да история пасйѳдъяс

Н.Горинова

Ритм кывѳн ззе паськыда вѳдитчѳны и наукаын, и искусствоын, и быдлунъя сѳрниын, медым висътавны уна сикас петкѳдѳмтъяс йылысь. Быдлунъя сѳрниын «ритм» кывнас вѳдитчѳны сѳз, кор гѳгѳрвоѳдѳны кутшѳмкѳ процесс, кѳнѳ вежлалѳны ѳта-мѳдсѳ качество сертиысь торъялысь петкѳдѳмтъяс, кор кѳсйѳны индыны, мый тайѳ процессысь мунѳ ѳткодь ѳдѳн, мый тайѳ вежласьѳмтъяссысь – ас-

лыспӧлӧс оланпас (закономерность). Шуам, «сӱйӧ оз ритмичнӧя йӧкты», «сӱйкӱд гӧгӧрвоны тайӧ музыкаислысь ритмсӧ»... Оти-кӧ, став татшӧм сёрникузяс колӧ гӧгӧрвоны пыр кутшӧмкӧ процесс, кодӱ босьтӧ ин кадын. Мӧд-кӧ, «ритм» кывӱн вӧдитчӧны сэтшӧм процессъяс йылысь сёрнитӱгӧн, кодъяс торъялӧны мунӧмыслӧн ӧткодь ӧднас, кад серти тӕчӧмнас, пӧрадокнас» (Бонди, 1977: 100, 102).

Аристотель медводз индӱс ритмлӧн юксӧм вылӧ. «Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории» уджын сӱйӧ тӧдчӧдӱс, мый мелодия да ритм нуӧны ас пытшкас мичлун да прӧстлун, повтӧмлун да стӧчмӧдтӧмлун петкӧдлӱгӧн олӧм дӱнӧ медматыслунсӧ» (Аристотель, 1998: 731). Кызди аддзам, Аристотель гӧгӧрвоӧдӱс ритмсӧ сӱлӧм кылӧмкӧд йитӧдын. XX-ӧд нэмся кывбур туялысьяс пиысь ритм йылысь сёрни медводз кылӧдӱсны В.Брюсов да А.Белый. В.Брюсов «Ремесло поэта» уджын лыддӧ, мый ритмлӧн медшӧр элементӧн лӧӧ стопа: «Стопаяслӧн сӱрсьӧн-бӧрсьӧн мунӧмыс и артмӧдӧ стих». В.Брюсов зӱльӧ стӧчмӧдны стопаяслысь лыдсӧ кывбур тӕчӧмын ставнас, кызд найӧ йитчӧны ӧта-мӧдыскӧд: «Кутам кутны тӧд вылын, мый кӧкъямыс стопаысь унджык стихын оз вермы лоны, сы вӧсна мый сэки стихыс пыр нин торъялӧ кык вылӧ. Сӱдзкӧ, ми вермам артмӧдны 160 «сӧстӧм» метр...» (Брюсов, 1981: 38). А.Белый «Критика. Эстетика. Теория символизма» уджын ритм гӧгӧрвоӧдӱгӧн торӱӧдӱс ритм да метр сӱдз, мый ритмӧн лӧӧ поэт повлӧн сӱылӧм, а метр – тайӧ сӱылӧмсӧ лӧсьӧдӧм, чинталӧм-содталӧм... Кывбур ритм улын колӧ гӧгӧрвоны метр дорысь симметричнӧй бокӧ вешӱӧм, сӱдзкӧ, кутшӧмкӧ бокӧ вешӱӧмъяслӧн ӧткодьлун» (Белый, 1994: 198). А.Белый серти, кывбур ритмлӧн тӧдчанлуныс сыын, мый кывбур тӕчысь пыр вермасьӧ кывбур размерлӧн стӧч схемаяскӧд. Гижысь пыр торкӧ тайӧ схемаяссӧ, пӧшти быд стихын дзугӧ тайӧ схема серти ударениеяслысь урчитӧм лыдсӧ. Но татшӧм ударение лӧдзӧмыс абу ковтӧм. Ритм гӧгӧрвоӧмлы А.Белый индӱс ззв стӧч туй: ритм – вежласяна петкӧдчӧм, сӱйӧ быд гижысьлӧн аслас, туявсьӧ метр сайсянь, ӧд метр оз вежлась (Жирмунский, 1975: 35). Но татшӧм ритмсӧ, кызд оланпас, симметрия, ӧтувъялун, кодӱ вешӱӧ метрысь, А.Белый да сы бӧрся мунысьясыс зӱлисны индыны арифметика серти лыддӧдлӧм ӧтсӧгӧн, графическӧй чертӧжъяс да статистическӧй таблицаяс ӧтсӧгӧн. «Ритм» лои гӧгӧрвоӧдӧма векныыда, сыысь артмӧма торъя термин, мый йитчӧма аслыспӧлӧс теорияӧн (Бонди, 1977: 113).

Уна тӧдчана удж кывбур ритм кузя вӧчис XX-ӧд воясӧ сӱдз шусяна ритмическӧй формальнӧй школа, кытчӧ пырисны Ю.Н.Тынянов, В.М.Жирмунский, Б.В.Томашевский.

Б.В.Томашевский «Теория литературы. Поэтика» небӧгын индӧ, мый «кывбур сёрни торъялӧ прозаысь сӱйӧн, мый тайӧ – ритмизуйтӧм сёрни, артмӧма шыяслӧн юксӧм подув вылын либӧ шыяс юксӧмын система подув вылын, шыяс гӧгӧрвосьӧны кызд ӧти кузьтаӧсь, ӧта-мӧд костас ӧткодяланаӧсь.

Кывбурьяслон ортсыса торъялõмыс петкõдсьõ графика отсõгõн. Быд стих артмõдõ строка. Сидзжõ быд стихлõн кыдз ритм едициалон эм аслас пытшкõсса мера, кодõ артмõ кывлõн аслыспõлõслун серти. Сийõ условной и петкõдчõ кывбур тэчасын.

Кывбура сёрни паньд сулалõ прозалы сийõн, мый прозаын ритм лõд сёрни вежõртаслõн результатõн, а кывбурын ритм индõ тэчассьõ, и сэк жõ ритм пытшкас пырõ вежõртасыс. Кывбурын ритм сетõма водзвыз, и ритм улас лõсьõдчõ, вежсьõ шуõмыс. Татшõм вежсьõмыс, Б.В.Томашевский серти, мунõ сёрнилõн быд тшупõдын (Томашевский, 1999: 102-104). Проза да кывбура сёрни костын торъялõмыс тыдовтчõ кыкторыйын: 1. Кывбура сёрни юксьõ õтсыма едициаяс вылõ (столаяс вылõ), а проза – тайõ оръясьтõм сёрни. 2. Стихлõн эм пытшкõсса мера (ритм), а прозаын сийõ абу.

В.Виноградов индõ, мый кыкнан аслыспõлõслуныс абу ёна стõчõсь и оз вермыны ёна бура торйõдны кывбура сёрни прозаысь. «Кывбур и проза тайõ абу кык помасьтõм система. Тайõ кык тип, кодъяс важõн нин артмысны литератураын, но границаыс на костын абу стõч, и вермасны лоны вежласьысь петкõдчõмъяс. Та вõсна бурджык видлавны кывбура сёрни да проза кыдз кык полюс, кодъяс гõгõр важысянь артмывлисны збыльвывса петкõдчõмъяс» (Виноградов, 1959: 27). Ю.М.Лотман вайõдõ Зигмунд Чёрный «Le vers francais et son art structural» уджысь сёрнилысь кык тип костын петкõдчõмъяс: «Утилитарной проза (научной, административной, военной, юридической, вузаян, газетлõн и.с.в.) – бытовой проза – литература проза – прозаын кывбурьяс – ритма проза – vers libre – вольной строфаяс – вольной стих – классической кывбур, кõнõ ставыс стõча тэчõма» (Лотман, 1970: 120).

«Юксьõны и кывбурьяс, и проза гижõдъяс, но подулыс тайõ юксьõмыслõн абу õткодъ. Прозаын фразалõн торъя юкõнъяс абу пыр õтсымаõсь. Ачыс юксьõмыс гõгõрвосьõ оз веськыда. Торйõдны подуе едициасõ абу пыр кокни. Проза сёрни юклõмыс подулавсьõ вежõртас да синтаксис тэчас вылõ и веськыда на вылõ мыджсьõ. Сылõн аслас оланпасьяс, кодъяс артмõдõны мыла шыяс да õткодълун.

Кывбура сёрниын юксьõмыс ёна съõкыдджык да уна тшупõда (стих, кык стиха строфа, нель стиха строфа и с.в.) Стихын интонациялõн õтувъялуныс ыджыдджык. Кывбурлõн уна сикас тшупõда юклõмъяс õтсымаõсь да орччõданаõсь» (Виноградов, 1959: 28).

В.М.Жирмунский тõдчõдõ, мый «ритм – ударениеяслõн кывбурын збыльвывса вежласьõм, кодõ артмõ сы понда, мый метрика да сёрни материал йитчõны ас костаныс» (Жирмунский, 1975: 39). Сийõ лыддьõ, мый ритмсьõ кывбурын артмõдõ ударениеа да ударениемõм шыяслõн õта-мõдсõ вежлалõмыс, да õткодьялõ поэзиясьõ музыкакõд. Но кывбура сёрниын ритмсьõ вермас артмõдны унатор. Е.Г. Эткинд висьталõ, мый «поэтической ритм» понятиекõд йитчõма кыв да шы материаллõн став тõдчана повторыс. Индõ татшõм ритм формаяс: 1. Õткодъ либõ матын юргõм боксянь слога чукõрьяс (тонической

ритм). 2. Откодъ кузътаа стих визъяс (силлабическôй ритм). 3. Синтаксическôй конструкцияын (ôти либô некымын ôтсыама строкаясын) синтаксическôй ритм. 4. Стихпомса шыяс (рифма). 5. Шыяс, кодъяс сулалôны строкаяс пытшкын ôти местаын (пытшкôсса рифма). 6. Стих помсянъ ударение серти рифмуйтчысь кывпомъяс вежласьôм – мужскôй да женскôй, мужскôй да дактилическôй (каталектика). 7. Стихпомса да стихпытшса паузаяс (цезура). 8. Синтаксическôй сёрникузълôn тэчас да кывбурълôn метрическôй подув костын йитчôм (интонация). 9. Стихъяслôn откодъ либô ôтсыама чукôръяс (строфаяслôn ритм). Дерт, та вылын ритм формаясыс художестваа гижôдын оз помасыны, танi индôма медтôдчанаяссô (Эткинд, 1974: 104).

Тôдчанлуныс ритмлôn – став сылôn форма ôтувъялунын. Кыдз поэтической формалôn быд элемент ритм артмôдô кывбурлысь вежôртассô. Шуам, сôмын тонической ритм тшупôдын ритмлысь вежôртассô гôгôрвоны съôкыд. Ритмлôn вежôртасыс дзоньлунас, кор йитчôны и орчôдсьôны став сылôn формаис. Ритм орчôдô матыс и ылыс, логическôй и эмоциональнôй, материальнôй и духовнôй, улыс и вылыс петкôдчôмъяс, проза да поэзия. Орчôдôмъяс, кодъяс артмôны ритм фигура отсôгôn, вежôны прозалы лôсялана текст элементъяслысь йитчôмсô: помкаа-мога йитôдъяс, кодъяс прозаын петкôдлысьсôны подчинение да сочинение формаясôn, ôта-мôд бôрся мунôм, кодъяс прозаын петкôдлысьсôны деепричастнôй тэчасъясôn. Татысь петкôдчô и кывбура сёрнилôn аслыспôлôс графикаис (медводз синтаксислôn), кôни логическôй формаа орчôдôмъяс да паныд сулалôмъяс вештысьôны бокô либô озырмôдсьôны ритма параллелизмôn (Эткинд, 1974: 120).

Л.И.Тимофеев водзô нуôдô тайô мôвпсô. Кыдзи Е.Г.Эткинд, сiйô сёрнитô ритмлôn ôтувъялун йылысь, сôмын ритмлôn мукôд поэтической формаяскôд йитчôм йылысь: «Ôтнас ритм оз ну некутшôм вежôртас. Но мукôд поэтической формаяскôд ôтувтчигôn сiйô артмôдô кывбурлысь эмоцияа юкôнсô, и гôгôрвоны тайô юкôнсô поэзь сôмын сылысь ритм аслыспôлôслунсô тôдигôn. Ритм – тайô дзонь система, сiйô йитчôма став мукôдторыскôд: интонациякôд, лексикакôд, сёрни тэчаскôд, артмôдô съôлôм кылôмъяслысь торъя форма, кодъяс петкôдчôны кывбура сёрниын. Ритмлôn коланлуныс гижôдын сыын, мый ритм единицаяслôn (строкаяслôn, мôдпôвъевтôмъяслôn...) уна пôлôс йитчôмыс тôдчôдô кывбурлысь сiйô либô мôд коланаторсô, сетô налы торъя вежôртас. Тайô вынсьôдсьô сiйôn, мый ритм ззе топыда йитчôма сёрнилôn мукôд юкôнъясыскôд. Шуам, рифма – тайô шыяслôn повтор. Сэк жô рифма тôдчôдô ритмыслысь мунôмсô и ачыс лôд ритм единицаôn. Рифма артмô кывъяс (либô кыв помъяс) мôдпôвъевтôмôn, и тайôn сiйô йитчôма лексикакôд. Рифмуйтчысь кывъяс тôдчôдчôны шыяс мôдпôвъевтôмôn да артмôдôны торъя интонация. Сiдз, рифмалôn эм и кыв вежôртас, и ритм вежôртас, и шыяслôn вежôртас. Тадзи жô и ритм йитчôма кывъяслôn инкôд, налôn интонациякôд да синтакси-

ческой тэчаскөд, рифмакөд, строфикакөд, и сөмьн став тайо элементясыскөд отувтчөмын сийо босьто ассыс торъя вежортассо» (Тимофеев, 1971: 275,276). Л.И.Тимофеев корсьо кывбура сёрниын ритмлысь вужьяссо. Сийо гижо, мый кывбур вужьясьсо эмоциональнөй сёрнио. Кывбур лоо вывти сукмөдөм, вывти джудждөдөм эмоциональнөй сёрнион, көни кылө быд кыв, быд шы, быд кост. Кывбура сёрнилөн подувнос лоо медвылыс тшупөдын сулалысь кылөм. Кывбурьяс дорас шыөдчөмыс - тайо быттьо эмоция сёрнисо корөм. Та-тысь и петкөдчө медтөдчана аслысплөслуныс кывбура сёрнилөн: пыр оти интонацияо кутчысьом. А прозаын интонацияыс вежласьо, быд фразаын аслас логика боксян суетөдөм интонация, сийо оз мөдпөвъевтчы мукөд фразаясас (Тимофеев, 1971: 270).

Сёрнитны кө талунъя кывбур туялысьяс йылысь, то поэьо төдчөдны, мый найо гөгөрвоөдөны «ритм» понятиесө кутшөмкө мөд понятиекөд йитөдын; зильоны петкөдлыны ритмыслысь оз сөмын ортсысө, но и пытшкөссө.

Медтөдчана уджъясөн лооны ритм туялөмын Ю.М.Лотманлөн «Анализ поэтического текста», «Структура художественного текста» уджъяс. Колө төдчөдны, мый пөшти быд художества лоөмтор видлалигөн Ю.М.Лотман босьтлис «структуральнөй подход». Структуральнөй подходыс литературнөй гижөдын гөгөрвоөдө, мый сийо либө мөд приём видлавсьо оз кыз торъя сетөмтор, а кыз мукөд приёмьяскөд функция артмөдысь (Лотман, 1970: 121).

Кывбур ритмичностьөн Ю.М.Лотман пыддьо уна сикас торъяслысь откодь инъясын циклическөй мөдпөвъевтөмсө, сы вөсна медым пуктыны оти тшупөдө торъяланаяссо да петкөдлыны откодьлуно торъялөмас, либө откодьсө мөдпөвъевтөм, сы вөсна медым петкөдлыны тайо откодьлуныслысь «ылөдчөмсө», индыны откодьлунас торъялөмсө. Кывбурын ритм лоо вежортас петкөдлысьөн, таысь кындзи ритм тэчасө пыригөн вежортассө кутны заводитөны и сийо элементясыс, кодъяс быдлунъя сёрниын сийос оз кутны. Төдчана и мөдтор: кывбурлөн тэчасыс оз сөмын петкөдлы кывъяслысь виль вежортас, но и осьто понятиеяслысь динамикасө (өддзөдчөмсө), олөм да морт костын лоөмторъяслысь сийо лөсвятөмторьяссө, кодъяссө сөмын кывйыс оз вермы серпасавны» (Лотман, 1972: 35).

Кывбур ритм туялысьяслысь уджъяс шымыртөмөн поэьо гөгөрвоөдны, мый ритмөн лоо уна сикас торъяслөн откодь инын цикл серти мөдпөвъевтчөм. Кывбура сёрниын ритмлөн подулас – метр да рифма. Но наысь кындзи кывбур ритм системао пырөны грамматическөй да синтаксическөй параллелизм, фразаяслөн да синтагма-яслөн откодьлун, стих, полустиише, строфа ылө юклөм, торъя кывъяслөн да паузаяслөн ас ин, но төдчанлуныс ритмлөн сылөн – став форма отувъялунын. Ритм – тайо дзонь система, көни ритми-каыс ёна йитчөма став мукөдторъясыскөд: интонациякөд, лексикакөд, ставнас сёрни тэчасыскөд.

1. Аристотель. Этика: Политика: Риторика: Поэтика: Категории. Минск, 1988. 1392 с.
2. Белый А. Критика: Эстетика: Теория символизма. М., 1994. 478 с.
3. Бонди С.М. О ритме // Контекст – 1976. М., 1977. С. 100-129.
4. Брюсов В.Я. Ремесло поэта. М., 1981. 339 с.
5. Виноградов В.В. О языке художественной литературы. М., 1959. 655 с.
6. Жирмунский В.М. Теория литературы: Поэтика. Стилистика. Л., 1977. 652 с.
7. Лотман Ю.М. Структура художественного текста. М., 1970. 384 с.
8. Тимофеев Л.И. Основы теории литературы: Поэтика. М., 1990. 336 с.
9. Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика. М., 1999. 336 с.
10. Эткинд Е.Г. Разговор о стихах. М., 1970. 232 с.

- Кутшõм туялысьяс вылõ мыджсьõ вайõдõм текстлõн автор?
- Тõдсаõсь-õ тянлы найõ да налõн уджьясыс?
- Кутшõм мытшõдьяс эмõсь лирика ритм туялõмын?
- Подулалõма-õ ритм ас ногõн гõгõрвоõдõмыс?
- Позьõ-õ дженьдõдны гижõдсõ? Кыдзи тайõс вõчны, медым эз вош коланаторыс?

Лирикаын шыяслõн тõдчанлун

С.Пельмегова

Медым тырвуйõ осьтыны бõрйõм тема, быть колõ гõгõрвоõдны поэтической текстын шыяса средствояслысь, шыяса метафоралысь да шыяса символизмлысь аслыспõлõслунсõ да инсõ. Примерьяс вылõ вайõдõма Е.Козлов кывбурьясысь кукõнъяс.

Шыяса анафора лõд стилистической приёмõн; тайõ кывъясын, синтаксической да ритмической тэчасъясын орчча строфаяс да стихьяс заводитчигõн õтсыма шыяс мõдпõвьёвтõм, унаысь висьталõм.

Тэчас серти шыяса анафора овлõ некымын сикас. Уна шыяса повторьяслõн паныдасълõмыс стихын артмõдõ **кытш**.

Ставсьыд сьõлõмад сьõкыда торъялõ,

Сэсся кокньõдас,

Лов вылад сõдз... (Козлов, 118).

Шыяса повторьяс вермõны лыддысьны стихын сувтса ногõн либõ кузьта ногõн да артмõдõны **стихкостса анафора** (Любимова, 18).

Вывтõ водз воис кытыськõ ар...

Быттьõ тõрыт на вõли зэв шондõа (Козлов, 73).

Бан вылад синваыд дзирдыштис,

Быттьõкõ курыд зэр тусь.

Бергõдчин – мунин... (Козлов, 14).

И бара ывла вылын югдõ,

И мõдõс помассыны вой.

Но менам оз на узьсьы войт,

И мõвпõй пессыны оз дугды (Козлов, 38).

Строфаяскоста анафора артмō шыяссō сэтшōм мōдлōвсталōмысь, кōні тōдчōдō кык строфалōн медводдза кывъяссь. Мукōддырйи татшōм анафора вермō ѓтлаѓдны медводдза да бōръя строфаяссō, мый артмōдō ставнас поэтической текстлсь анафорасō.

Ме ассьым музыкаōс кыла,

Ме сийōс аддза

Сōмын вōтōн...

Но овлō – гōгōрвотōг вōтла,

И мунас бōрдōм сорōн ылō.

Ме ассьым музыкаōс кыла,

Но сōмын вōтōн,

Сōмын вōтōн... (Козлов, 26).

Е.Козлов поэзиялы лōсъялō кывъяслōн анафорической мōдлōвъѓвтōм, кодлōн эм кык функция: композиционнōй да семантической. Колō пасъины, мый стихын анафорической шы да лексической шылōн повтōръяс вермōны ѓтлаасын.

Ме тэно радейта

И югыда, и сōстōма,

Ме тэно радейта.

И тэон сōмын полала.

Ме тэно ра-дей-та!

Но сьōкыд тэно ѓзтыны,

А сьōлōмъяслы биыс

Сэтшōм колана... (Козлов, 56).

Шыяса эпифора – тайō шыяслōн повтōр, кодī паныдасьлō стих помын да строфа помын (Любимова, 14).

Лексемнōй эпифора тыдалō ѓтсыма членъясын, кōні грамматической элементъяссь шыяс боксянь ѓткодъōсь:

Кор мен сьōкыд зэв овлывлō,

Кор мен бур сōвет ковлывлō,

Тайō кыз дīнас волывла,

Бытьтō чой дīно вок... (Козлов, 31).

Строка помас шыяслōн анафора сѓма повтōр шусьō **строчнōй эпифораōн**.

Со налōн (лэбачъяслōн) кельōбыс вōр сайō саялō –

Чатōртлōй рудōдōм ензжлань юрѓстō,

Сōмын эн юасьōй, нинōм эн юасьōй...

Ме ог жō тōд, кутшōм му сэні саялō (Козлов, 39).

Поэтической гижōдын анафора да эпифора приѓмъяс пыртōмыс тōдчōдō петкōдлōм-шуймторсō, ѓнмōдō лирика геройлысь повпыт-ша кылōмъяссō, майшасьōмъяссō.

Стык либō **шыяса подхват** – тайō шыяса повтōр, кодōн помасьō кыв да тайō жō шынас заводитчō мōд кыв. Поэзияын татшōм приѓмыс ѓна паськалōма. Стык вермō лоны строчнōйōн и межстрочнōйōн, кодъяс сідзжō вермōны комбинируйтчыны.

Югыд гоҗся войыс ыджыд кошён
Зіля кисьтё видзяс вылѡ пѡнь (Козлов, 66)
Сэтшѡм лѡсьыд гоҗся рыт,
Абу кодзுவъяслы пыд (Козлов, 62).

Аллитерация – поэзияын медся тшѡкыда паныдасьлысь согласнѡй шыяслѡн повтор.

Мый тэ ме вылѡ сідзи видзѡдан...
Тэнад синъясыд – кык кѡдзыд ты,
Коді кельдѡдѡм коръясѡн тыр,
Сійѡ сѡлѡмѡс менсым йизьѡдѡ (Козлов, 16).

Кывъясын согласнѡй шыяс нуѡны шѡр вежѡртассѡ торйѡдан функция. Быд шы кутѡ торъя юѡр. Согласнѡйяслѡн вежѡртас кутѡмыс отсалѡ артмѡдны уна сикас предметно-смыслѡвѡй ассоциация, та понда аллитерациялѡн выразительно-изобразительнѡй поэзиялунъяс паськыджыкѡс ассонансъяс дорысь. Гласнѡй шыясѡн ворсѡм лѡѡ **ассонансѡн**.

Рытыс югыд ззе и лѡнь,
Рытыс вылын кусысь кыа
Век на ньѡжйѡникѡн кыѡ
Пѡрысь пѡч моз мича вѡнь (Козлов, 30).

Поэтичeskѡй текстын аллитерация да ассонанс приёмъясѡн тшѡкыда вѡдитчѡны параллельнѡя, мый артмѡдѡ **фоническѡй цепь** – сѡрсѡн-бѡрсѡн йитчѡм шыяса повтор, коді мунѡ кывбуръяслѡн рад пыр, стихъяс пыр.

Лэбѡны лэбачьяс, пунвылѡ лэбѡны,
Лэбѡны йѡз муѡ войвылысь юсыасѡй.
Мыйла ме майшася – энѡй ті юасьѡй,
Лэбѡны лэбачьяс, пунвылѡ лэбѡны.

Нуѡны аскѡдныс ньѡжйѡник, нуѡны
Шоньдсѡ сиктысь, вѡрысь и юасысь.
Мыйла ме шогала – энѡй и юасьѡй,
Нуѡны гоҗѡмсѡ найѡ тай, нуѡны (Козлов, 39).

Фоническѡй цепь вермѡ артмѡдны **ономатопозтичeskѡй звукопись**:

Кѡдзыд зэръясѡн май тѡлысь коясис,
Сэсся шляча на дурыштис,
Муртса топольным восьтыліс коръяссѡ,
Найѡ кынмисны-турдисны (Козлов, 61).

Тані фоническѡй цепь дур/турд шыяса повтор отсѡгѡн артмѡдѡ звукоподражательнѡй эффект.

Стих помын шыяслѡн мѡдпѡвѡзѡтѡм артмѡдѡ **рифма**. «Рифмалѡн художественнѡй функция лѡѡ матыссаѡн ритмическѡй единицяслѡн функцияслы, сы вѡсна мый сылы сідзжѡ лѡсялѡны мѡдпѡвѡзѡтѡм да мѡдпѡвѡзѡтѡм костын сложнѡй отношенияс» (Лотман, 1972: 59). В.М.Жирмунский пуктіс подув рифмалѡн ѡнѡя теориялы 1923 вося

«Рифма, её история и теория» небогын, кӧнӧ рифмаын сийӧ казяліс эз сӧмын шыяс ӧтлааститӧмсӧ, но и ритмсӧ. В.М.Жирмунский гижліс, мый рифмаӧн поэзӧ шуны шыяса повтор, кодӧ нуӧ кывбурлӧн метрической композицияын котыртан функциясӧ. Туялысь видлаліс рифмалысь чужӧмсӧ-артмӧмсӧ да пасйис, мый древнерусской поэзияын рифмаыс эз на вӧв, сы вӧсна мый сэкса поэзия вӧлі йитчӧ напекӧд. Напев да рифма костын вермисны лоны содтана отношенияс. Рифма паныдасьліс сӧмын сёрни жанръясын и эз йитчы сылӧмкӧд. Рифма вӧлі прозалӧн признакӧн. Сёрни мунӧ орнаментальной проза йылысь, кодӧ тэчас боксянь торъяліс поэзияысь да художествотӧм сёрнилӧн став сёрнисикасысь. Бӧрынджык нин рифма мӧдіс йитчыны поэзиякӧд да босьтіс ас вылас котыртан метрической функция. Тайӧ лоис сэк, кор артмис сёрниа поэзия. Медводдза рифмаяс вӧліны грамматическойӧн да кывеужьяӧн.

Ю.М.Лотман серти, «рифмалӧн юргӧм кутӧ семантической характер» (Лотман, 1972: 61). Озыр рифмаӧн шусьӧ сэтшӧм, кӧнӧ шыясыс абу дзик стӧча мӧдпӧвѣвтӧма.

Рифма матыстӧ стихъясӧ параясӧ, кодъяс гӧгӧрвоӧдсьӧны кыдзи ӧтиторсӧ кыкысь разнӧя шуӧм. Рифма пырӧ метрической, фонетической да семантической котырӧ. Б.В.Томашевский торйӧдӧ рифмалысь кык качество: 1) ритм артмӧдан, сы вӧсна мый рифма пасйӧ стихлысь помсӧ; 2) ӧткодя юргӧм.

«Медым рифмуйтчис кык кыв, быть колӧ, медым налӧн ударнӧй гласнӧйясыс ӧтлааститчисны, а сідзжӧ став шыяс, кодъяс мунӧны на бӧрысь, вӧліны ударениесайса шыясӧн. Таысь артмӧ, мый рифмаын ударениеслы быть колӧ сулавны помсянь ӧткодъ кадколастын» (Томашевский, 1959: 408).

Рифма овлӧ стӧч (шыяс ӧтлааститӧм) да абу стӧч (ылӧса). Абу стӧч рифма артмӧ сэк, кор гласнӧй да согласнӧй шыясыс оз ӧтлаасыны. Та дырйи мунӧ шыяслӧн вежсьӧм, аскодясьӧм, либӧ кутшӧмкӧ шы усьӧм.

Пемдӧма тай енэж,

Кӧдзалӧма ывла.

Корся вӧлі тэнӧ,

Тӧкӧтьӧ эг ывла (Козлов, 16).

Номйыс нин омӧля ывлаын авгӧ.

Оз ёна курччась.

Быдлаӧ ликмӧдчис-воӧдчис август.

Кытчӧ он кутчысь,

Кытчӧ он видзӧдлы – Вӧрӧ и видз вылӧ (Козлов, 12).

Паныдасьлӧны ылӧса рифмаяс, кодъясӧн поэт тшӧкыда ворсӧдчывлӧ: «керӧсьяс-керьясысь, зэрӧн-серӧн, тюль-туй» да с.в.

Художествоа тропъяс пиысь тӧдчана ин босьтӧ шыяса метафора.

Шыяса метафора – медся стӧч, сьӧлӧмӧдз медъёна воысь, топыда, дзескыда тэчӧм форма, кодӧ ас пытшкас кутӧ олӧмлысь да

мортлысь, вөр-валысь да мортлысь отувъялунсö. Тайö йитöд, кöнi отлаасьöны ыджыдыс и ичöтыс, ылыссаыс и матыссаыс, космосыс и мортлöн быдлунся олöмыс. Шыяса метафорасö артмöдöны вежöртас серти матыс, откодö да паныда сулалысь шыяс.

Пример вылö, Е.Козловлöн «Тöлöн йизьöдöм ичот öшиньö...» кывбур ставнас артмöдö шыяса метафора.

Поэтической семантикалöн аспектяс пиысь öтиöн лoö **шыяслöн символизм** проблема.

Шыяслöн качествоыс, стихын налöн аслыспöлöслуныс лoöны эстетической впечатлениелöн медтöдчана öмöсöн. Поэтъяс да литература туялысьяс век пасылысны, тöдчöдлысны художества гижöдлысь эмоциональнöй тональностьсö да шыяс костын йитöдсö. Стихын шыяс да поэзия гижöдлöн выразительнöй средствеояс лoöны торйöдны поэтымторйöн. Шыяс котыртöм артмöдö шыяслысь символизм, кодi вынсьöдö экспрессия да отсалö тöдчöдны отувъя контекстуально-коннотативнöй рöмсö, чужтö лыддысьысьлысь эмоцияссьö.

Шыяслысь символизм казялысны важöн нин. Тайö явениесö шыöдчисны видлаены-туяены эз сöмын литература туялысьяс, но и поэтъяс, кодъяс аддзисны, кылысы кывбурын шы юргöмсö да вежöртас костын топыд йитöдсö. Быд туялысьлöн та вылö аслас видзöдлас. Быть гөгөрвоны, петкөдлыны шыяслысь символизмсö пыдисянджык.

Кыдзи гижö Е.Г.Эткинд «Материя стиха» небöгын, 1913 воын французскöй туялысь Морис Грамон вöзйис теория, код серти быд шылы лöсялöны торъя экспрессивнöй свойствеояс. Грамон чайтлис, мый кывлöн шыяса структураяс да морт сьöпöм кылöмъяс костын эм веськыд йитöд. Быд шы кутö подражайтан вежöртас, кодi петкөдчö гласнöй шылöн согласнöй шыкөд йитчигöн; та пыр вoсьöны шыыслöн «подражайтан» поэянлунъясыс. Грамон лыддис, мый шылöн экспрессияыс петö сылöн вежöртасысь.

Мöд французскöй туялысь Луи Мишель тöдмасис Грамон уджъясöн да вöзйис ассьыс видзöдласьяссьö. Видлалöм шыяссьö сiйö юкис куим пельö. Медводз, тайö шыясыс, кодъяс шусьöны мортöн: Кызöм... Несйöдлöм... Сьöлыштöм... Серам... Тiрзьöм... Вашкөдчöм... Шутьлялöм... Музыка ворсанъяс... Окасьöм... Лолалöм да ышловзьöм... Вöт... Чöвлун... Мöд группаö сiйö пыртö пемöсьяслысь, лэбачьяслысь, гут-гаглысь шыяссьö: Юрсигусьяслöн сьылöм... Мазi дзизгöм... Лэбач дзользьöм... Коймöд группыын вайöдöма вөр-ва шыяссьö: Тöв... Би... Дук... Пöсь, вур да ва визувтöм... Лои гөгөрвоана, мый шыыс оз кут ас пытшкас подражайтан вежöртассö. Шылöн аслыспöлöслуныс вoсьö художества системаын, кодi сетö сылы торъя функция.

XX нэмся роч поэзияын шыяслöн символизм теория босьтис тöдчана ин. Тайö теориясö кутчысис видлавын нималана поэт К.Бальмонт «Поэзия как волшебство» (1916) трактатын, кöнi сiйö вайöдö поэтической шы природа вылö аслыссяма видзöдлас. Сiдз, гласнöй шыясöн лoöны нывбабаяс, согласнöйясöн – мужичöйяс, кодъяс

асьнысö кывйын пыддьöны сюрöсайн. Но колö шуны, мый кывйын ударе-
ние – шөр вынйөр – усьö сöмын гласной шыяс вылö. Гласнойяс
пыись медшөрön лоö А шы, согласнойяс пиысь – М. Сы вöсна мый А
шы юргöмнас чужö кага, и тайö жö шынас петö морт пытшыкысь
медбөръя лолыштöмыс. А – восьса, М – пöдса. И тайö шыясыс эмöсь
пöшти став вужвойтырыслön «мам» кывйын (к. – мам, роч – мама,
англ. – mother, фин. – мат (разг.).

Г.Д.Гачев «Национальные образы мира» уджын вайöдö зэв аслыс-
пöлöс видзöдлас шыяслön вежöртас вылö. Со кыздз сийö видлалö роч
кывъяс. Босьтам медся тöдчана «мам» да «бать» (папа) кывъяссö:
«м-м» - шы петкөдлö ва визувтöм, небыдтор, улыкодъ, сийö руа. «М-м»
– мунö мöслön баксöмланы, мам кодъ; мамлы лöсялана. «Мам» – ва,
сынöд, олöм сетысь. «М» юргö небыда, мелiа, сьölöмсянь; носöвöй –
сьыланнога. «А» – космосын тайö шыяс пыр восьса, кылö ловлön
юргöм. «П-п» – взрыв, вспышка; вынлön шы, олöм пыкөд (К.Д.Гачев,
1988: 357).

Поэт-символистъяс пиысь эз сöмын К.Бальмонт, но и В.Брюсов,
А.Блок корсисны йитöдсö шы да вежöртас костын (кызди, шуам, Ар-
тур Рембо – шы да рöм костын). Символистъяс чайтлiсны, мый кыв
шыалöмлön вывтi ыджыд вежöртасыс, сийö йитчö духовной субстан-
циякöд. А.Белый «Глоссолалия. Поэма о звуке» (1922) гижöдын серпа-
салiс торъя гласной шыяссö рöм, психология да эмоционально-
символической этш боксян.

1960 воын лингвист Р.О.Якобсон пасйiлiс, мый кывбурын шы
юргöм да вежöртас костын топыд йитöд лоö **шыяслön симво-
лизмöн**. Тайö явлениеыс объективной, кодi мыджсьö чувствояс кос-
тын збыльвыеса йитöдъяс вылö, шуам, пельön кылöм да синмön
аддзöм костын. Колö тöдчöдны, мый шыяслön символизм лöсялö оз
сöмын поэзиялы, но и прозалы, но сöмын поэзияын кывлön юргöм да
вежöртас костын пытшкöсса йитöдыс лоö ортсысайн. Ёнджыка шы-
яслысь символизмсö видлалöны кык боксянь. Сидз, Э.Сэпир, А.Г.Жу-
равлёв, В.В.Левицкий чайтöны, мый шыяслön символикаыс артмö
вежöртасысь водзджык. Шыяслön символизм зависитö шылön аку-
стико-артикуляторной характеристикаысь (А.П.Журавлёв, 1974:
98; В.В.Левицкий, 1973: 62; Н.А.Любимова, Н.П.Пинежанинова,
Е.Г.Сомова, 1996: 71). Мöд видзöдлас И.К.Тейлорлön да М.М.Тей-
лорлön. Найö пыддьöны, мый «шыяслön символизм чужö сэки, кор сёр-
нитысь зильö кывны юргöм да сылön вежöртас костын öта-
мöдныскöд топыд йитöд. Татшöм шыа символизм лоö вторичнойöн»
(Н.А.Любимова, 1996: 71).

Чайтсьö, мый тайö кык видзöдлассö быть видлавны öтлаын, сы
вöсна мый вторичной, либö контекстуальной, шыяслön символизм
вермас лоны сэки, кор эм первичной, либö элементарной, шыяса сим-
волизм.

Шыяслön символизм чужö сэк, кор мортлön вежöрыс вермö арт-
мöдны ассоциативной йитöд кывлön юргöм да вежöртас костын.

Татшом ассоциацияс йитчоны экстралингвистической факторъяскод (культурной традицияс, морт психофизиологиялон аслысполслун, мортлон профессияын босьтом кужомлунъяс).

Шыяслон символизм вайодо туялысьясос «универсальной» да «национальной» гипотезао.

«Универсальной» гипотеза боксянь шыяслон символизм артмомлон медшор помкаон лоо синестезия. Татшом видзодласыс лоо С.В.Воронинлон. Мукод туялысьяс (Р.Браун, М.Тейлор) чайтоны, мый шыяслон символизм подулавсод мортлон практической опыт вылын.

«Национальной» гипотеза боксянь шыяслон символизм мыджсьо кыв дино велаломо. Тайо петкодло, мый шыяслон эм национальной вежортом.

1. Гачев Г.Д. Национальные образы мира. М., 1988. 448 с.
2. Журавлёв А.П. Звук и смысл. М., 1981. 160 с.
3. Козлов Е.В. Узьтом войяс... Сыктывкар, 1994. 128 л.б.
4. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста: Структура стиха. Л., 1972. 270 с.
5. Любимова Н.А., Пинежанинова Н.П., Сомова Е.Г. Звуковая метафора в поэтическом тексте. СПб., 1996. 144 с.
6. Томашевский Б.В. Стилистика и стихосложение: Курс лекций. Л., 1959. 535 с.

- Диплом уджлон кутшом юконлы лосяло вайодом текстыс? Подулалой мовпныто.

- Кутшом шыяса средствояс торйодоны туялысьяс? Мыйын налон тодчанлуныс?

- Текст серти вочой кывкуд. Видлогьяссод вайодой ас борйом поэт (либод некымын поэт) кывбурьясыс.

Боркыв

I

О.Терентьева

Илля Вась бура гогорвоис ичот челядь серпаса литературалыс аслысполслунсод. Сылон гижодъяслы лосяло:

1. Уна кадакыв кывбурдо пыртюм.
2. Кывбурьяссод кывъяс видзюмон тэчюм.
3. Оз съоктод серникузяслыс тэчасногсод, гижо ена кокнюдюмон, та восна артмо колана сточ ритм.
4. Кывбурьяс гижома хорейон – челядьлы медся радейтана ритмон.
5. Рифмуйтчыс кывъяс кутюны кывбурлыс шор мовпсод.
6. Водитчо шы петкодлыс кывъясон, тайо конкюдод кывбур гогорвоимсод.
7. Быд кывбур визьын торъя серникузя, и быд серникузя артмоддо виль мовп.
8. Кывбурьясыс сыланкыв кодьюсь, мылаюсь.

9. Кывбуръяссö гижысь лöсьöдöма шмонитöмön, нюмön. Шмонь-серамыс кывбуръясас небыд.

10. Сералантор пыдди босьтöма челядьгöгöрсä олöм: гортса пемöсьяс, гут-гаг, ичöт челядь, верстьö йöз, кодъяс лоöны челядьлы матысöн да гöгöрвоанаён.

11. Кывбуръяс лöсьöдигöн вöдитчö челядьлы тропъясöн (морт-кодялöм, мөдпöвьевтöм, öткодялöм), абу сылöн сьöктöдöм тропъяс, мый эськö сöмын торкис кывбур гöгöрвоёмсö.

Гижысь оз сöмын син водзö тэч лöсьыд серпас, сийö и пельö пыртö коми кывлысь небыд горсö, пыртö сернийö мича серпаса кыдакывъяс, паськөдö челядьлысь сернитан кывкуд.

Илля Васылöн посни челядьлы сийм кывбуръяс садьмөдöны шань сьölöм-кылöмъяс, чужтöны-сöзмөдöны вөр-ва, олöм радейтöм.

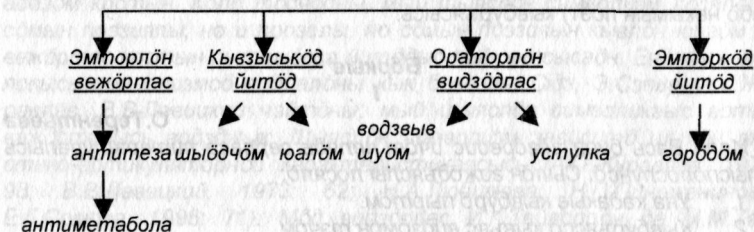
II

Е.Осипова

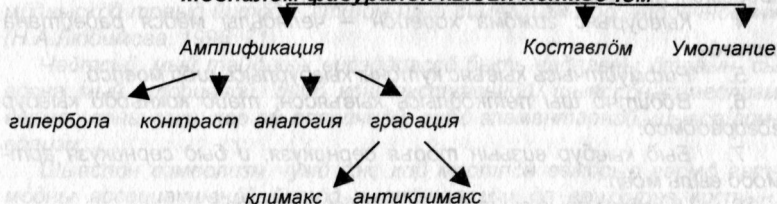
Г.Юшковлысь «Бива» роман стилистическöй фигураяс боксянь туялигöн лои босьтöма мөвпалöмлысь да кывлысь фигураяс традиционнöя видпалöм В.М.Кожевников да П.А.Николаев вылö мыджсьöмön (ЛЭС, 1987). Г.Юшков «Бива» романын тыдовтчö мөвпалöм фигураяслöн уна сикас кывъя петкөдчöм. Фигураяс отсалöны тöдчöдны характеръяслысь, вöчöмторъяслысь аслыспöлöслунсö, геройяс костын отношенияссö, морт да вөр-ва костын йитöдъяссö, вöчöмторъяслысь эмоциональнöй вынсö.

Миян артмис «Бива» романын стилистическöй фигураяслöн татшöм система:

Мөвпалöмлöн фигура



Мөвпалöм фигуралöн кывъя петкөдчöм



Кывлӧн фигураяс

Содтана

Чинтана

Вежласян

Вежӧртас вежана

Содтана фигураяс

Мӧдпӧвеейӧм

Многосоюзие
(полисиндетон)

анафора

эпифора

эпаналепсис

плео-
назм

тавтология

анадиплосис

Чинтана фигураяс

Силлепс

Эллипс

Бессоюзие (ассидетон)

Вежласян фигураяс

Инверсия

Параллелизм

анастрофа

гипербатон

Вежӧртас вежан фигураяс

Метафора

Метонимия

Гипербола

Ирония

эмфаза

перифраз синекдоха

литота

- Позьӧ-ӧ бӧркыв сертиыс гӧгӧрвоны туялӧмлысь темасӧ? Подулалӧй вочакывнытӧ.
- Бура-ӧ гижӧма бӧркывсӧ? Ставыс-ӧ тырмымӧн? Мый эськӧ тӧ содтӧнныд либӧ вежинныд?

Шөр юкёнысь видлөгъяс

- Лыддьой А.Ульянов «Сьод ар» висът серти кык туялём.
- Пыдисянь-ö восьтома темаыс? Подулалой висъталёмнытö. (Кутшöм могыс туялёмыслөн? Тырмымөн-ö видлөг вайöдöма? Восьтома-ö видлөглыс тöдчанлунсö? Сьöрсён-бöрсён-ö вайöдöма туялыслөн мөвпясыс, джуджыдöсь-ö найö? Лöсьыд-ö текстыс стиль боксяныс.)
- Мыйөн öткодьöсь туялысыяслөн видзöдласьясыс, мыйөн найö торьялöны? Мыйын помкаыс торьялöмыслөн?
- Видлалём текстьяс серти гижой тезисьяс.

А.Ульяновлөн «Сьод ар» висътын геройлысь состояние петкөдлём

Г.Панева

«Сьод ар» висът помасьö геройлөн кулёмөн. Автор вочасөн вайöдö лыддьысьысьöс тайö лоёмтор дорас, дасьтö сы кешлö.

Висътыслөн сюжетыс – тайö аслыспөлöс туялём, кызди геройлөн йöзсыс öтдортчöмыс, мамыслөн кулёмыс, некодлы ковтöмлунсö кылöмыс вайöдöны сийöс пöгибö.

Висът заводитчöмсянь автор петкөдлö геройлысь пытшкөсса состояниесö, эмоциональной зэвтчöмсö, кодьяс висът помланыс век ёсьмöны и ёсьмöны. Геройлысь сотояниесö петкөдлöмыс пыр сулалö медшöрас. Параллельнöя автор-повествователь серпасалö сиктса олёмсö, сиктса олысыяссö, Петырлысь чойсö. Артмö, мый автор сувтöдö лыддьысьыс син водзö кык торья мир: геройлысь пытшкөссасö да ортсысасö. Тайö мирьясыс кадысь кадö паныдасьлöны, но öта-мöдныслы найö оз лöсявны, паныд сувтöны, и öтиыслы на пиысь ковмö бырны.

«Петыр пукалис трактор доддьын, эжöм горт дорас, зумыш да чöв» (Ульянов, 59). Татшöмөн ми медводдзаысь аддзам шöр геройöс. Петырлөн кулис мамыс. Сийö воштіс меддонаторсö, коді вöлі сылөн олёмас. Но тайö абу на ставыс. Водзö автор петкөдлö, кызди геройыс вочасөн «воштö» став йöзсö, кодьяс гөгортöны сийöс, петкөдлöма, кызди Петырыс гөгөрвоö ассыс öтчалунсö, ассыс некодлы ковтöмлунсö. Мам бöрсяыс ылыстчö Петыр дорысь Нина чойыс. Петыр гөгөрвоö тайöс сыкөд сёрнитöм бöрын:

- *Тырмас сэсса скöт дорын лукйысьнытö, лэччам карö, - пыркөдö еджыд юрнас Нина. – Уджтö корсям и.*
- *Керкатö нö кодлы колян! – лэптö юрсö Петыр. – Мöстö! Сэсса град йöрыд мый ыжда!...*
- *Шог тай аддзöма! Вузалам дай!*
- *Лöсьöд да вöлисти вузась! – ёрснитö Петыр.*
- *Вольному воля! – дзирьяті пыригөн рочасьö чойыс.*

Сёрниыс чоя-вока костын оз артмы, найö лёкысь шыбитчывлöны öта-мöд выланыс. Гөгөрвоöмыс на костын воши. Найö оз вермыны воны

оти кывйō. Нина сэтшōм кокныда вермō откажитчыны сыысь, мый йитчōма сылōн челядьдыркōд, чужан муыскōд, мамыскōд. Тайō мортыслōн олōмас эз коль нинōм вежаыс. Нина шыбитіс аслас олōмсьыс, ас пытшсьыс дзонь юкōн, коді, гашкō, лоō медся тōдчанаōн, кодтōг оз вермы лоны олōмлōн ни ладмōм, ни мичлун, ни пытшкōсса озырлун. Нина оз кōсйы, медем тайō юкōныс пырис сылōн локтан олōмō. Такōд оттшōтш сійō воштō пытшкōсса озырлунсō. Мамыслōн кулōмōн ори Нина лōн сиктыскōд бōрья йитōдыс, и сійō некор нин оз лок чужан сиктō. Тайōс гōгөрвоō и Петыр: *«Чойыслы нō мый! Талун-аски сōлас теплоходō, да бōжсō сōмын аддзылан. Лэччас бōр. Сылōн карса олōм. Дзик нин тай вежсьōма. Тшапмōма и. Юрсисō краситōма-баситōма, шырōма дженьыдика. Паськōмыс выль, мича. Киас и пеляс зарни дзирдалō, лешак машина».* Чоя-вокалōн отдортчōмыс артмō чойлōн карō мунōмысь водзджык на, кор на костын вошō ота-мōдсō гōгөрвоōмыс сērнитігас. Автор оз вунōд петкōдлыны миянлы Петырлысь пытшкōсса состояниесō, кор геройыс сērнитō чойыскōд. Диалоглōн репликаяс костын паныдасьлōны то Петырлōн пытшкōсса монолог, то несобственно-веськыд сērни, либō автор-повествователь ачыс петкōдлō Петырлысь настроениесō:

«Бара асланыс косō! – пузьō Петырлōн вирыс. – Лэччам да лэччам. Витōдысь нин дольō...».

«Зэв тай тэрыбōсь нывбабаяс. Кōть матаяв. Да оō пиньō воам.».

«Сē лешак, дыр пыксис эськō, но эз вермы кутчысьнысō. Мед быдлаō нырсō оз сую».

«Пинь пырис сōдзōдōм кывъясыс бытшнитісны-сотыштісны Петырлысь сьōлōмсō».

Нōшта оти дой содō Петыр сьōлōмын, сылы лоō сьōкыдджык.

Сиктса олысьяскōд, рōдвужыскōд Петыр тшōтш оз вермы воны оти кывйō. Изō Иван шуō Петырлы: *«Велалан отнадтō, велалан. Олōмыс велōдас. Ме тай со кымын во нин. Кага ни баля...».* Нинōм бурджыкторсō Изō Иван оз вермы висьтавы Петырлы мам казътылан лунō. Сылōн кывъясыс нōшта на ёнджыка топōдōны Петырлысь сьōлōмсō. Изō Иванлōн кывъяс бōрти автор сетō миянлы несобственно-веськыд сērни формаōн Петырлысь Изō Иванōс донъялōм: *«Отнас колис, гōтыр ни челядь жō абу, медся шань да медся мелі аныс – супея... Тыпу!»* И бара автор серпасалō геройлысь настроениесō: *«Сьōлōм вылас Петырлōн зэв деливō, кōть йирō пыр. Пукаліс сьōд арыс кодъ жугыль, видзōдіс, кызди ошинь стеклōō сизьдō кōдзыд зэр, да думайтіс отитор йылысь – кор нин муналасны юысь-сёйысьясыс».* Абу весьшōрō найōс нимтōма юысь-сёйысьясōн, оō тайō йōзыс збыльысь чукōртчисны Петыр керкаō, медем сёйны да юны. Налы дзик некутшōм делō абу Петырлōн шогōдз. На пиысь ни оти оз видлы кызкō бурдыштны Петырсō, сьōлōмсяныс отсыштны сылы.

Сиктса олысьяссō автор веськыда откодялō немōсьяскōд либō кутшōмкō предметьяскōд: Оньō Катя *«борд пōла рака моз, шатласигтыр, петіс пызан сайысь да зымгис сапōга кокнас»*, *«лювгисны, быттьō*

синтѡм гутъяс: гу кодйысьяс, Изѡ Иван палялѡма, Ёньѡ Катя ызѡ-
базѡ кодъ». Татшѡм ѡткодьялѡмъясыс ѡтсѡгѡн автор тѡдчѡдѡ геройяс-
лысь духовнѡй гѡльпунсѡ.

«Пѡѡбяслѡн намѡѡмысь Петырлѡн пельыс сьѡдмис» фразеологиз-
мыс тані зѡв бура петкѡдлѡ «юысь-сѡйысьяс» дорѡ Петырлысь отноше-
ниесѡ. Геройыс ачыс наысь ѡтдортчѡ, сійѡ кѡсйѡ ѡдйѡджык наысь мын-
тѡдчыны. Код юра гѡстьяслысь гора гѡлѡсьяссѡ вежѡ чѡвлун, кодй
гѡгѡртѡ Петырѡс, кор сійѡ петѡ сарайѡ, кор кольѡ ѡтнасѡн аслас
мѡвпъясѡн да казътылѡмъясѡн ѡтвылысь. «Нырас ѡвтыштис кос ту-
рунѡн. Кутшѡм чѡскыд сылѡн кѡрыс, кѡтъ вом тырнад апав, он и
пѡтлы. Быттьѡ кольѡм гѡжѡмас бергѡдчылан-волан, Эжва дорса луд
вылын сулалан. Гѡгѡр лѡнь, югыд шондй улас став ловъя ловыс
дзользѡ-ворсѡ, нимкодьясѡ мича луннас. Ичѡтдырсянныс Петыр ра-
дейтѡ тадзи сулыштны, чѡв олыштны кос турун дорын. Куняс синсѡ,
кыскыштас ас пытшкас маа сынѡдсѡ да гѡжѡмыскѡд сывъясьѡ. И
сѡтшѡм кокни да сѡстѡм овлѡ морѡс вылас!». Сѡмын кутшѡмкѡ здук
кежлѡ Петырлѡн настроениеыс кыпавлѡ, но сійѡ зѡв ѡдйѡ бѡр вуджѡ
шог настроениеѡ. Татшѡм ѡдйѡ вежсьѡмыс нѡшта на ѡсьмѡдѡ Петыр-
лысь шог состояниесѡ: «А талун деливѡ, ѡк деливѡ... Быттьѡ пемыд
пельѡсѡ йѡрмис Петыр, водзѡ ни бѡрѡ туйыс абу, ѡткѡн колис, неля-
мын кык арѡсѡн». Висът чѡжыс Петыр пѡшти некодкѡд оз сѡрнит. Гижѡд
заводитчѡмас сійѡ сѡрнитѡ чойыскѡд, но сѡрниыс на костын оз мун
шылыыда. Мѡдысь автор сетѡ Петырлысь мѡс дорас шыѡдчѡм. Сѡмын
тайѡ кык эпизодас ми кылам геройлысь сѡрнитѡмсѡ. Мукѡд эпизодъя-
сысь ми аддзам сѡмын Петырлысь пытшкѡсса состояниесѡ. Сѡмын ѡти
ловъя лов вермѡ гѡгѡрвоны Петырѡс, сѡмын Сюрук мѡскыслѡн дойыс
лоѡ матын Петырлѡн дойыслы. Найѡ ѡткодья шогалѡны, и Петырыс ве-
сиг мѡскыс моз жѡ, кыдзи кывтѡм пемѡс, став чувствояссѡ кутѡ ас пы-
шкас, оз висътав на йылысь, да и висътавнысѡ некодлы: «Кывтѡм
пемѡс, а небось гѡгѡрвоѡ ставсѡ, морт моз кылѡ дойтѡ», «мѡс, кылѡ,
сьѡкыда упкис-полаліс, кузь сюрнас клѡнѡдчис лясниѡ, карта стенѡ.
Петыр кодъ жѡ ѡтка да усьѡм сьѡлѡма. Морт моз нетшкысьѡ-пессьѡ,
выныштчѡ эськѡ, да оз вермы петнысѡ. Гѡгѡр кер, улиас и вылиас,
бѡрын и водзын...» Петырлѡн состояниесыс дзик сѡтшѡм жѡ. Весиг
водзѡ, кор ми лыддям Петырлысь вѡтсѡ, пыныдалам пѡшти сѡтшѡм жѡ
ситуация, кор Петыр гѡгѡрыс керъяс: «Гѡгѡр дзурс пемыд, оз гѡгѡрво,
кѡнй мый. Кималасѡн тапкѡдіс юр весьтас – кер, бокас – керъяс, гѡгѡр
– кер». Йѡзыс дугдісны гѡгѡрвоны Петырѡс, а стѡчджыка кѡ шуны, Пе-
тырыс ачыс дугдіс найѡс гѡгѡрвны. Сылы дугдѡ воны сьѡлѡм вылас
сѡтшѡм олѡмыс, кутшѡмѡн сійѡ оліс мам кулѡмѡдзыс. Олѡм чѡжыс Пе-
тыр мырсис-пессис мамыскѡд, медым сувтѡдны кок йылѡ ичѡтджык чѡя-
вокаѡс, кодъяс быдмисны да мунісны гртсьыныс. Нѡмсѡ Петыр уджаліс,
медым ѡтсавны семьяыслы. Сійѡ ичѡтсьяныыс велаліс овны кодкѡ ради,
ас йывсьыс думайттѡг. Гашкѡ, та понда сійѡ эз гѡтрась. И ѡнй, кор кулѡ
сылѡн мамыс, Петыр воштѡ олѡмыслысь смылсѡ. Гѡгѡрвоѡ, мый сылы
некод ради овнысѡ, мый ѡнйсылѡн тѡждъясыс некодлы оз ковны:

«Мамсö дзебöм бöрын быттьö бөръя вужыс ори, тыртöм да деливö морöс вылас. Кöть лёк горшöн горöд, кöть мыйта бөрö, некод оз кыв тэнö, некодлы тэ он ков». Мамыс вöли Петырлөн бөръя йитöднас, кодi кутiс сийöс таладор югыдын. Артмö, мый тайö сунисторийыс ори, и нинöм оз кут Петырöс му вылас.

Петырлөн кулöмыс – тайö аслыспöлöс паныд сувтöм и чойыслы, и сиктса йöзыслы, и политикалы, кодöс нуöдö государствöйс. Герой оз кöсйи овны сiдзи, кызди олö сылөн чойыс, кызди олöны сиктса йöзыс, кызди тшöктö овны государствöйс. Öтнас Петыр нинöм оз вермы веж-нысö, и сылы кольö öти туй, кодöс сийö бөрйö ачыс. Сийö мунö олöмсьыс и кольö местасö сыысь бурджык йöзлы, локтан поколениелы. Сийö весиг лыйсьö оз керкаас, а петö ывлаö, мед не пежöсьтны оланiнсö, кытысь коркö, гашкö, позяс кывлыны челядь серам. Петыр кутö лача сы вылö, мый «олöмыс ловзылас на Лунпокаын». Петырлөн пытшкöсса мирыс оз вермы инасьны ортсыса мирас.

Ставтор йылысь мöвпалö геройыс, ставторсö казътылö, корсьö аслыс петан туй и воö кывкöртöдö, мый сийö збыльысь некодлы оз ков, весиг государствöйс бергöдчö сы дорысь: *«Мыйнö сiдзкö артмö? Перспективатöм кö сикт-грездыс, перспективатöмсьö и сэтчöс олысьяс. Тшöтш и Петыр».* Кольö öти туй – мöдар югыдö. Петырлөн кулöмыс оз ло лыддысьысьлы виччысьтöмөн. Кызди нин вöли пасйöма, автор пыр вочасөн вайöдö мянöс тайö лоöмтор дорас. Тайö дасьтöмыс тöдчö и герой портретысь: *«Петыр дзикöдз шогö усис, кузьмöс чу-жöмыс топалiс, ыджыд нырыс сöмын чурвидзö. Кöть асьсö гортйö водтöд»;* и сылысь век омöльтчысь состояниесö серпасалöмысь; и мукöд сиктса олысьяс йылысь повествуйтöмысь: *«Сэсся Петыр кодь эндöмыд танi эм жö уна. Таладор помсьыс кöть лыддыны: Пилёв Öньö, Певрунь Иван, Öльöй Ёгор... А мыйтаён олöмсö лёк ногөн помалiсны? Öти гажа юрөн кынмис, мöд öшöдчис, коймöд пыжөн путкыльтчис...»;* и воддза олöм йылысь казътылöмъясысь, кодъяс бергалöны Петыр юрын кулан луннас.

Петырлысь пытшкöсса состояниесö серпасалöмыс век содö лист боксянь лист бокö. Висьт заводитчöмас кö та йылысь висьталöма кык кывйөн: «зумыш да чöв», то висьт помас геройлөн состояниелы сиöма пöшти дзонь лист бок. Но дзик кулöм водзылас Петырлы кокньöдыштö сьöлöм вылас. Эмоциясыс воöдчöны медвылыс тшупöдöдз да налөн нырвизыс быттьö вежсьö. Тайö лоö сы бөрти, кор Петыр решитö помавны асьсö: *«Öти туй кольö. Ачыс полöмыс сэтчö петкöдлiс... Югзис Петырлөн вежöрыс, став вир-яйыс повзис. А, мый лоны – лоöма, мый олöма – ставыс бөрö кольöма. Шудыс кö водзын эз усь, öнi кысь нин. Помавны дай, öтчыдысьөн... Тайö мисьтöм мöвпсьыс Петырлөн сьöлöмыс ыркавлiс, сэсся кык кокни морöс вылас лои».*

Гижöдлысь öтувъя эмоциональнöй тонсö кутны да сöвмöдны помöдз гижысьлы отсалöны художестова средствöяс да приёмьяс, кодъясөн сийö вöдитчö. Гижысь пыртö висьтö вөр-ва петкöдчöмьяс, кодъяс весь-

кыда йитчоны шөр геройлөн настроениекод да индоны висътлысь отувъя эмоциональной тонсö.

«Вöлі ар пом. Мисътöм да кодзыд. Зэр сора вой төв летіс-нетшкис льöм пулысь бөръя коръяссö, морт гөлөсөн омляліс пач трубаын, камöдчис кильчö öдзöсö... Буретш сэки и кувсис Петырлөн мамыс, Пиля Öдä». Гижысь төдлытөг вöчö эмоциональной вуджöм сійö функция дорö, кодöс нуö вөр-валөн петкөдчöмыс:

«Гырысь зэр войтъяс тотшкөдчисны керка вевтö, мый вынсьыныс зилисны писъкөдчыны пөвъяс пыр, и тайö зэрыслөн кодзыд лов шыыс ылькнитіс Петыр мышку кузя, воліс сьölөмөдзыс, но сэсся бөр воши, пышйис пöсялөм морт дорысь».

«Югдавны кутіс. Ньöжйöник, дышпырысь, быттьö сьöкыд ун-зільысь, садьмис ывла выв. Тадзисö векджык букаш лун водзын овлö. Петан кильчö вылö, да сьölөмтö топöдö жугыль серпасыс». Геройлысь состояниесö автор сетö ывла выв петкөдчöмъяс бöрын. Психологической параллелизм приёмис отсалö петкөдлыны вына эмоцияссö, кодъясөн тыр геройлөн сьölөмыс. Мукөддырйи автор сетö веськыд öткодялөмъяс вөр-ва петкөдчылөмъяскөд: «сьöд арыс кодь жö тыртöм да кодзыд чоя-вокалөн морöс пытшкын», «пукаліс сьöд арыс кодь жу-гыль».

Кор авторыс серпасалö сиктсö, оз жö весьшөрö сійö öткодяв сійöс шөгö усьöм морткөд, тайö тшöтш лöö эмоция сөвмөдан приёмөн: *«Жуньгöны-öзйöны би сутугаяс, шуштöм да гажтöм гөгөр. Грездыс шөгö усьöм морт кодь»; «Грездыс няйтö вöйöма, важиник керкаяс ляпмунöмаöсь, пöрысь пöчöяс кодьöсь. Быттьö мөдар югыдас лöсьöдчöны мунны. Лунпокаыс, тыдалö, сылань жö восьлалö...».*

Висътас уна öткодялөм. Ёнджыкасö гижысь вөдитчö наён бара жö сэк, кор серпасалö геройлысь состояниесö, но налөн текстас тшöкыда паныдасьлөмыс ёнмөдö висътлысь эмоцияс зэвтчöмсö: *«ру пиын моз бергалö-олö», «вежöрсö быттьö кодкө гуис», «быттьö пемыд пельöсö йöрмис», «быттьö налькйö веськаліс», «быттьö бөръя вужйыс ори», «пемыд пельöсö быттьö Петырöс йöршитісны», «быттьö кер берйö топöдісны». Паныдасьлöны кыдзи öтка сравнениеяс, сідзи некымын öткодялөм, кодъяс мунöны öта-мөд бöрсяыс.*

Петырлөн несобственно-веськыд сёрниын да автор повествованиеын паныдасьлöны зумыд кывтэчасъяс, на отсөгөн петкөдлысьсö геройлөн либö авторлөн сійö либö мөд персонаж дорö отношение. А сіджö геройлысь пытшкөсса состояниесö стöчмөдöм могысь либö кутшöмкө качество стöчөмөдöм могысь гижысь тшöтш пыртö зумыд кывтэчасьяссö. Нина чойыс йылысь висъталöма: *«Йöв лавкаын öні вузасьö, нök чунялö да олö». Дзоньнас фразеологизмыс юргö кыдзи «нök чунявны да сук вый сёйны» и кутö бура овны вежөртас. Но тані авторыс пыртö зумыд кывтэчасыслысь сöмын öти юкөнсö, та отсөгөн кывтэчасыс босьтö негативной вежөртас да петкөдлö Петырлысь чойсьыс öдтортчöмсö. Сиктса олысьяссö характеризуйтөгөн автор нимтö найöс «синтöм гутъясөн». Бара жö автор оз пырт воддза юкөнсö, та помысь зумыд кывтэчасыс*

петкөдлө оз сөмын яндыстым йөзөс (тайө вежөртассө кутө зумыд кывтэчасыс дзоньнас), но и йөзөс, кодъяс асьныс асьнысө оз пыдди пуктыны, кодъяс воштисны мортлысь качествояссь, петкөдлөма налысь тшыг зверьяс дорө матыслун.

Пөшти став зумыд кывтэчасыс босьтоны негативной вежөртас: «мед быдлаб нырсө оз суй», «пельыс сьөдмис», «кага ни баля», «бөжсө сөмын аддылан».

Зумыд кывтэчасьясөн вөдитчөмыс индө и сы вылө, мый авторыслы матын сийө средаыс, көнө олөны сылөн геройясыс, сийө дейсвуйтө кызд ставсө на йылысь тдысь, а тайө ас кадө сетө поэянлун лыддысьыслы эскыны авторлы.

Оз весьшөрө гижысь бөрийы висьтас петкөдлөм лөмторьяслы сэтшөм шуштөм кад – сөр ар. Висьтас некимынысь автор сувтөдө геройкөд орччөн арлысь образ, мукөддырийи ар дорас содтысьө «сьөд» эпитет, а мукөддырийи сийө паныдасылө эмакыв пыдди: «сьөдас и олан-ныд». Сьөд ар образыс кутө символической вежөртас. Сьөд ар пуксис эз сөмын му вылө, но и пырис Петырлөн сьөлөмө. Сьөд ар улын гөгөрвосьө сідэжө и Лунпокаын олысь йөзлөн олөмыс, налөн оласногыс, налөн пытшкөсса гөльлуныс.

Эпитетьяс кызвыннас тшөтш востьтоны Петырлысь сьөкыд эмоциональной состояниес: «зумыш да чөв», «тыртөм да көдзыд», «жугыль», «букуш», «шуштөм да гажтөм».

Пөшти став приёмьс, кодөн вөдитчө гижысьыс, нуө өти и сийө жө функция. Гижысь та өтсөгөн быттө оз сет лыддысьысылөн мөвпьяслы кежны бокө, сийө век быттө казытылө, кутшөм эмоцияс долженөсь тыртны сылысь сьөлөмсө висьтсө лыддигөн. Тайө художествоа приёмьясыс лөоны өти нырвизяөсь, на өтсөгөн артмө гижөдыслөн дзоньлуныс.

А.Ульяновлөн «Сьөд ар» висьтын психологизм

С.Ганова

Висьт - тайө дженъыд формаа гижөд. Та вөсна герой пытшкөсса олөмлысь вежсьөмьяссь востьтома абу паськыда, кызди романын, а дженъыда. Висьтын психология востан приёмьяс петкөдчөны оз тыр-вийө формаын, а вежсьөмөн, дженъдөдөмөн. Висьтын психологизм өтсөгөн гижысь востьтө геройлысь пытшкөсса нелючкияссь сэтшөм кадө, кор зэвтчө став лөмторыс. Герой ас пытшкас оз вермы кутны лөглунсө, гөгөрвоө, мый сийө паныд сулалө йөз олөмыслы, весиг аслас мөвпьяс-көсийөмьяслы. Но колө пасйыны, мый өти геройлысь пытшкөсса мир востьтомын тыдовтчөны дзонь социальной мытшөдьяс. На лыдө ми пыртам: бать-мам да челядь, пöрысь да том йөз, важ да выль олөм, сиктса да карса йөз, власть да морт. Найө лөоны коланаөн мортлысь пытшкөсса мирсө видлалөмын.

«Сьөд ар» висьтын гижысь сёрнитө өня олөмын сиктса мортлөн ин йылысь. Висьтсьыс ыльснитө шог сьөлөм кылөмьясөн. Лөмторьясыс сөвмөны трагической визь подулын.

Медводдза юкёныс нин шымыртё съёлөмтё. Заводитчё сійё тадзи: «Вёлі ар пом. Мисьтём да кёдзыд. Зэр сора вой тёв летіс-нетшкис өшинювса льём пулысь бөръя коръяссё, морт гөлөсөн омляліс пач трубаын, камөдчис кильчө өдзөсё... Буретш сэки и кувсис Петырлөн мамыс, Пиля Одя». Серпасторйыс тёдчана сійён, мый лоё психологической параллелизм приёмён. Ывлаыслөн петкөдчөмыс - тайё Петыр съёлөмлөн руыс. Серпасыс сетёма геройлөн синъяс пыр, восьтёма сылысь съёлөм кылөмъяссё, съёлөм дойсё. Кадакывъясыс отсалёны кывны Петыр съёлөмлысь ворсөмсё: *летіс-нетшкис, омляліс, камөдчис*. Бөрийөм эмакывъяс да кывбердъяс отсөгөн вөссьё шоглуныс: *мисьтём, кёдзыд, зэр сора вой тёв, льём пу, бөръя коръяссё*.

«Сьод ар» висьтын ывла выв серпасъясыс лоёны тёдчанаён, найё восьтёны шөр геройлысь гусятөръяссё, кодъясөс герой оз кёсйы веськыда висьтавыны, весиг петкөдлыны ортсыса серпасас. «Югдыны кутіс. Ньөжйөник, дышпырысь, быттьө съөкыд унзіль, садьмис ывла выв. Тадзисё векджык букуш лун водзын овлө. Петан кильчө вылө, да съёлөмтё топөдө жугыль серпасыс. Кутшөм пашкыр да мича вөлі льём пу. Быттьө пөрччөдөмаөсь өні коньөрөс, куш вожъясыс чурвидзёны вывлань. Гоз-мөд кор шпорөдчө кёдзыд тёв улын. Жуньгёны-өжйөны би сутугаяс, шуштөм да гажтөм гөгөр. Грездыс шөгө усьөм морт кодь. Ловъя лов оз тыдав...».

Тайё юкөнлөн медводдза сёрникузясыс ми гөгөрвоам, мый ывлаыс өткодъявсьё Петыркөд. Кыдзи чеччө герой, сідзи и вөр-ваыс. Позьё шуны, мый Петыр өтлааститёма льём пукөд, коді коркө вөлі «пашкыр да мича», а өні «коньөр». Нөшта на грездыс өткодъявсьё «усьөм морткөд». Грездыс, льём пуыс өткаөсь, пасьтөмөсь, шуштөмөсь, кыдзи и Петырлөн съёлөмыс. Шөр герой дзикөдз энөвтчөма олөмсьыс, нинөм оз во сылы съёлөм вылас: ни олөмыс, ни вөр-ваыс... Серпасас абу ловъяторыс, ставыс быттьө кулөма, лоёма норөн. Важысянь шуёны льём пусё кулөмаён. Сійё быдмө шога инө, сьод вотөсьясөн чөсмөдө. Коръясыс тшөтш нин нярмөмаөсь, сөмын «шпорөдчөны» кёдзыд тёв улын. Грездыс быттьө овтөм, «ловъя лов оз тыдав». Сідзкө, Петырлөн шог съёлөм кылөмъясыс петкөдчөны вөр-ва серпас пыр. Кык медводдза видлөгас гижысь абу веськыда индөма, мый ывла вывлөн шуштөмлуныс и Петырлөн тшөтш. Эм и веськыда өткодъялөмъяс, кодъяс лоёны психология восьтан приёмён: «Сьод арыс кодь жө тыртөм да кёдзыд чоя-вокалөн морөс пытшкас»; «Пукаліс сьод арыс кодь жугыль, видзөдіс, кыдзи өшинь стеклоө сизьдіс кёдзыд зэр...». Сёрникузясас индөма, мый пытшкөсса майшасьөмъяслы лөсялө сьод арыслөн серпасыс.

Колө пасйыны, мый «Сьод ар» висьтын ывла выв серпасъясыс нуёны и содтөд юөр, лоёны торъя мөвп нуысьөн. Сідз, висьт помын лыддям: «Кузь бөжа катша жбыр лэбзис керка пельёсысь, пуксис пөс чипас вылө да кутіс вом тырнас китшкыны-пинясыны. Но чөв вөлі гөгөр. Ланьтөма грездыс, голяөдзыс вөйөма пемыдас. Войнас кёдздөдіс. Асьявылыс нин, тэрмасьөмөн сапкис-усис медводдза лым, быттьө сійё тэрмасис саймовтны арся нййтсө...».

Гижысь веськыдасö оз висътав, мый лои Петыр кулöм бöрын, но ыв-ла ывв серпасыс индö сы вылö, мый лоö водзö. Висът помын сулалö куим чутік, сідзкö, быд мортлы аслыс колö гөгöрвоны водзö мунысь лоöмторъяс йылысь. Индöм юкöнын «медводдза лым» образыс лоö тöдчанаöн, кутö аслыспöлöс вежöртас. Сійö сöмын «саймовтіс арся ныйтсö», сикт олöмлысь нелючкияссö. Но сідзсö нинöм оз вежсьы, сиктсö югыд олöм оз виччысь. Морт олöмлы ко воö пом, то вöр-ваыс век кольö ловъя, быдпöрйö вына. Вайöдöм примерын тöдчанаöн лоö и паныд сувтöдöм приём : ар - медводдза лым ; катша вом тырнас китшкö – гөгöр чöв-лöнь.

Шöр геройлөн кулöмыс - тайö абу сöмын öти мортлөн пом, сы вöсна мый катшалысь пинясьöмсö сиктын некод эз кыв. Сідзкö, сиктса йöзыс ыджыд öдöн чинöны.

Шöр геройлысь майшасьöмъяссö ми вермам аддзыны и казътылöмъясысь, найö тані тшöтш лоöны психология петкöдлысь приёмöн. Мам кулöм бöрын Петырлы керка-картаас жугыль, гажтöм. Сы гөгöрса пасьясыс син водзас уськөдöны ичöтдырся олöмсö, сы вöсна мый сöмын сэки вöлі сійö тырвийö шудаöн. *«Гырысь зэр войтъяс тотшкөдісны керка вевтö, мый вынсьыс зілсны писъкöдчыны пöвъяс пыр, и тайö зэрыслөн кöдзыд лов шыыс ылькнитіс Петыр мышку кузя, воліс сьöлöмöдзыс, но сэсся бөр воши, пышйис пöсялöм морт дорысь. Нырас öвтыштіс кос турунöн. Кутшöм чöскыд сылөн кöрыс, кöть вом тырнад апае, он и пöтлы. Быттö кольöм гожöмас бергöдчылан-волан, Эжва дорса луд вылын сулалан. Гөгöр лöнь, югыд шонді улас став ловъя ловыс öзользö-ворсö, нимкодьясьö мича луннас. Ичöтдырсяныыс Петыр радейтö тадзи сулыштны, чöв олыштны кос турун дорын».*

Индöм видлöгысь ми казялам, кызди Петырлөн вежöрын мöвпыс бергöдчö ичöт дырся кадö. Медводдза юкöнын востöма öнія, лёк, зэра лунсö, но зэрлөн тотшкөдчöмыс дугдö сэк, кор Петыр кылö кос турун дук. Кос турун дукус медводз тöд вылас уськөдіс гожся кад, югыд шонді, а сэсся нин геройлысь ичöтдырсö. Казътылöмъясас паныд сувтöны öнія да колян кад. Гижысь тöдчöдö, мый олöмсö бергöдны он вермы. Герой пырöдчö казътылöмъясь, медым кöть недыр кезлö югдöдыштны ассьыс олöмсö, мынтöдчыны сьöкыд думъяссьыс. Но Петыр лэчкын, оз вермы аддзыны петан туйсö. Сійö оз пöрт кöсйöмъяссö олöмас, а бөрлань видзöдö, шогсьö.

Петырлөн казътылöмъясыс вуджöны джуджыда мöвпалöмö, кодöс пыртöма гижöдас висъталысь нимсянь. Олöмлысь лоöмторъяссö, нелючкияссö Петыр ачыс донъялö, и та вылö индö абу веськыд сёрни психология приём: *«Тьпу!»*; *«Веськалан кö кок улас, ордлытö чегъялас, лешакыд»*; *«Ышполав, кöть пиньтö йир, а вина гагйыд нёнялö, сё мокасьтö»*; *«Тьпу! Эхма, эхма...»*; *«Ок и крепыд, сё мокасьтö!»*; *«А кызди нö!»*. Абу веськыд сёрни вöчö висъталöмсö эмоциональнöйöн. Тайö приём отсöгöн висъталысь кöсйö ёнмöдны ассьыс висъталöмсö, нöшта

петкөдлыны, мый збыльвылас герой жугыльтчө, скөралө, мый вылө и индöны экспрессивнöй кывъясыс.

Паныдасылө пытшкөсса монолог, көнi Петыр ачыс восьтö сьөлөм дойсö, юксö мөвпъяснас: «Мый и шуан? Отка олөм йывсьыс кор на вöлi мөвпыштлынысö. Лешакыс тöдö, кыдзи водзöсö артмас. Ниналы, майбыр, лөсьыд. Школа помалөм бöрын уйкнитiс карö дай. Верöс сайö петiс. Йöв лавкаын öнi вузасьö, нöк чунялө да олö»; «Матын, Сюрук, тэнö вердысь-лысьтысьыд, сарай öдзöссö кө восьтан, кладбищесса крестъясыс тыдалöны. Көть синтö кунь да вöтын моз лөк горшöн горöд. Гашкө, абу збыль тайö ставыс?». Пытшкөсса монологын герой гөгөрвоөдö, эскөдö либö ёнджыка на мыждö асьсö, донъялö асьыс да чойсылысö олөмсö.

Висьтын сьöрсьөн-бöрсьөн неминуца воан русö петкөдлöны лыд-дыдöдлөм психология приёмъяс. Найö гөгөрвоөдöны, мыйла герой виö асьсö. Петырлөн кулöмыс - тайö став сиктыслөн кулөм, и таын мыжа, герой кывъяс серти, «чукля-мукля олөмыс». Петырлөн майшасьöмъясыс йитчöны сиктлөн дойкөд. Олөмыс геройлөн эз артмы, сы вöсна мый сиктса олөмыс вошö.

А.Ульянов тайö висьтын шыөдчö морт да власть, сикт да кар костын артмыс мытшöд дiнö. Кутшöмакө и найö лöбны геройөн асьсö виöмын помкаөн.

Висьтлөн «Сьöд ар» нимыс отсалö мян пырöдчыны да лöсьöдчыны гөгөрвоны шöр геройлысь пытшкөсса мирсö, восьтны сылысь психологиясö.

А.Ульянов «Сьöд ар» висьтын восьтö Петырлысь пытшкөсса олөмсö психологической параллелизм, казтылөмъяс, пытшкөсса монолог, абу веськыд сёрни, веркөс пас да веськыда öткодялөм психология приёмъяс отсöгөн. Висьтын петкөдлöма кык мортлысь кулөм. Медводз кувсьö Пиля Öдя, Петырлөн мамыс, а сэсся ачыс геройыс мунö олөмсьыс. Тайö лöмторъяс костас гижысь серпасалö шöр геройлысь пытшкөсса майшасьöмъяссö, кодъяс вайöдiсны Петырöс асьсö виöмöдз.

1. Гинзбург Л.Я. О психологической прозе. М., 1977. 446 с.
2. Есин А.Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. М, 1999. С. 86-94.
3. Компанеев В.В. Художественный психологизм в советской литературе (1920-е годы) / Под. ред. А.С.Бушмина. Л., 1980. 112 с.
4. Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей. М., 1972. 175 с.
5. Страхов И.В. Психология литературного творчества: (Л.Н.Толстой как психолог). М.; Воронеж, 1998. 379 с.
6. Храпченко М.Б. Творческая индивидуальность писателя и развитие литературы. М., 1977. 446 с.
7. Чернышевский Н.Г. Полное собрание сочинений: В 15 т. М., 1947. Т 3. С. 422-423.

Библиография опишитом

Отувъя правилöяс библиография лöсьöдигön:

1. Быд небöг йылысь колана индöдъясön лоöны: небöг ним; том, юкön, юр либö выпуск (пасйыссьö пöрадок серти); редакторлön либö лöсьöдысьлön ним, йöзöдан во, лист бок лыд.

2. Небöгсö кö гижисны кык автор, вайöдöны кыкнан овсö да иници-
альяссьö; небöглön кö кыкысь унджык автор, вайöдöны öти либö кык ав-
торлысь овсö, кодъясöс индöма медводдзаön, сы бöрын пасйöны «и
др.» (да мукöд).

3. Статья (либö гижöд) чукöрысь босьтöм статья пасйигön медводз
сетöны авторлысь овсö да статья нимсö, пунктöны кык кöсöй визь, сы
бöрын вайöдöны чукöрыслысь став библиография пасйöдсö.

4. Йöзöданінсö вайöдöны дзоньнас, нимтан вежлöгын (Сыктывкар,
Ижевск). Сöмын поэö дженьдöдны: Москва – М., Санкт-Петербург –
СПб., Ленинград – Л., Петербург – Пб., Петроград – Пг., Ростов-на-Дону
– Ростов н/Д. Небöгыс кö йöзöдöма кыклаын, места нимъясыс
торйöдчöны чутіка чут пасön (М.;Сыктывкар), öти кар нимсö кö оз поэ
дженьдöдны, кыкнансö вайöны дзоньнас, дженьдöдтöг (Ижевск; Сык-
тывкар).

5. Торъя небöг, монография опишитигön поэö вайöдны издательст-
во нимсö, сійö торйöдсьö кар нимсьыс кык чутön (:), шуам, М: Наука;
Сыктывкар: Коми кн. изд-во. Небöгысь, чукöрысь либö журналысь
босьтöм научнöй статья библиографируйтигön издательство нимыс оз
пасйыссьы.

! Библиографируйтигön быть колö кутчысьны öти визьö, пасъяе-
ны коланаторсö öти ногön.

Небöг библиографируйтигön вöдитчöны татшöм торйöдан
пасъясön:

: - кык чута пас (двоеточие)

/ - кöсöй визь

// - кык кöсöй визь

, - чутік

. - чут

; - чутіка чут

Артмö библиографируйтöмлön нель сикас. Став правилöсö тöд вы-
лын кутöмön вайöдам видлöгяс.

1. Öти либö унджык автор ним улын небöг:

Пахорукова В.В. Коми-пермяцкая проза в контексте пермских ли-
тератур: Учеб. пособие. Сыктывкар, 1999. 85 с.

Уляшев О.И., Уляшев И.И. Онтология сказки: Учеб. пособие по
спецкурсу. Сыктывкар, 1997. 77 с.

Любимова Н.Н., Пинежанинова Н.П. и др. Звуковая метафора в по-
этическом тексте. СПб., 1996. 144 с.

2. Отувъя небӧг ним:

Энциклопедический словарь школьника: Коми литература / Сост. В.Н.Дёмин, В.Н.Головина. Сыктывкар, 1995. 368 с.

Литературный энциклопедический словарь / Под ред. В.М.Кожеевникова, П.А.Николаева. М., 1987. 750 с.

3. Сборникысь, журналысь, мукӧд периодическӧй изданиеысь статьяяс:

Гудырева Л.В. Особенности поэтики И.Торопова // В.И.Лыткин и финно-угорский мир: Сб. статей / Отв. ред. В.Н.Дёмин. Сыктывкар, 1999. С.228-234.

Куклина Р.И. Матӧджык олӧмлань // Войвыв кодзув. 1989. №5. 53-55 л.б.

4. Авторефератъяс да рецензияс:

Ведерникова О.В. Фольклорные традиции в современной коми прозе: Автореф. дис. ... канд. филол. наук / Чувашский ун-т. Чебоксары, 1995. 20 с.

Коснырева О.В. Современное осмысление трагического в литературе коми: Автореф. дис. ... канд. филол. наук / Сыктывкарский ун-т. Сыктывкар, 2001. 23 с.

Цитируйтӧм

Колӧ кужны вӧдитчыны цитируйтӧмлӧн став сикаснас. Цитатаяс позьӧ гижны веськыд сёрниӧн (Автор гижӧ: «..», (ссылка) да косвеннӧй сёрниӧн (Туялысь лыддьӧ, мый «...» (ссылка). Видлӧгъяс:

Челядь литературалӧн вужъяс йылысь Б.А. Бегак пасйӧ со мый: «Челядь небӧглӧн олан туйыс заводитчӧ ёна важысянь. Сійӧ кадсяньыс, кор небӧгыс эз на вӧв небӧгӧн, а потандорса сьыланӧн» (Бегак, 1980: 125).

М.Б. Храпченко лыддьӧ, мый «литератураын психологизмлӧн сӧвмӧмыс лоӧ сӧмын сэк, кор кыптӧ мортлӧн асьсӧ кылӧмыс» (Храпченко, 1977: 23).

Цитатаяс вайӧдӧгӧн тӧд вылын колӧ кутны:

- цитата заводитчӧ ыджыд шыпассянь выль сёрникузя заводитӧгӧн;
- цитатаыс кӧ лоӧ сёрникузя пытшкын, сійӧ заводитчӧ ичӧт шыпассянь;

- ӧшмӧсын кык чута пас бӧрын мунысь цитата пыр гижсьӧ ичӧт шыпассянь;

- текстӧ кӧ пыртӧма абу ставнас цитатаыс, а сӧмын сылӧн колана юкӧныс, кольӧм юкӧнъяс пыддиыс пуктысьсӧ уна чута пас (...).

Быд сикас цитата помын быть колӧ вӧчны ыстысьӧм (ссылка), кӧнӧ петкӧдлӧма кывъясыслысь авторсӧ да кутшӧм небӧгысь либӧ статьяысь найӧс босьтӧма. Ыстысьӧмъяс колӧ вӧчны оз сӧмын цитатаяс дорӧ, но и сэк, вайӧдӧма кӧ ӧти либӧ некымын туялысьлысь лӧсялана мӧвпьясӧ.

Цитатаясӧ быть колана ногӧн оформитны. Вайӧдам куйм сикас.

1) Цитата помё поэыё пуктыны ссылкалысь пёрадок серти номерсё быд лист бокын торйён, татшом ссылкаяссё колё гёгөрвоёдны лист бок уліас, текстсыыс визьён торйёдомён;

2) Алфавит серти гижом библиографияын вайёдём небөгьяслы, статьяслы лоё сетёма торья номер. Тайё номерсё да чутіка чут пас (;) бёрын лист боксё скобкаё индёмён цитата помын вёчсьё ссылка. Видлөг:

«Войнас кёдздёдіс. Асьявылыс нин, тэрмасьёмён сапкис-усис мед-воддза лым, быттьё сійё тэрмасис саймовтны арся нййтсё...» (3; 115).

Вёдитчан литература гижёдпасын вайёдём небөгсё лоё опишитёма 3 номер улын:

3. Ульянов А. Изъя чой: Висьтяс. Сыктывкар, 2001. 128 л.б.

3) Ссылкаас вермё индыссыны небёглён либё статьялён авторыс (сёмын овыс), йёзёдан воыс да лист бокыс, кытысь вайёдёма цитатаыс. Видлөг:

Мёд юкёнын повествованиесё тшётш артмёдома ёнія да важся кадсё паньд сувтёдомён: «Пуё, пуё олёмыс. Олысьыс мунё муё. Пуяс, пемёсьяс, йёз – ставыс ётилаё воёны. Водёны чеччытём вылё» (Уляшев, 1997: 165).

Вайёдём ёшмёслён описаниеыс татшом:

Уляшев О.И. Войтыс // Арт. Сыктывкар, 1977. С.165-166.

Цитатаыс кё пыртёма абу первоисточник серти, ёшмёссё колё пасйыны таdzi: (Цит. по: ...) - рочён, (Цит. ... серти) - комиён. Видлөг:

Гижан удж йылысь К.Жаков шуліс: «Ылёдчёмён гижны – кокни, збыльсё петкёдлыны ёна сьёкыд. Медсьёкыд висьтавы, мый аддзан да кылан сьёлёмнад. Мудзтёдё да тшётш чуймёдё тайё искусств-воыс...» (Цит.: Латышева В.А. Миян кывным мыйён шыасяс: Литературно-критическёй статьяяс. Сыктывкар. 1991. 50 л.б. серти).

Коми кывйысь курсёвой удж гижом. СГУ-ын коми отделениеса студентьяслы методическёй индёдяс / Лёсьёдіс Г.В.Пунегова. 1997. 19 л.б.

Культура устной и письменной речи делового человека: Справочник: Практи-кум / Под гл. ред И.М.Рожковой. М., 2000. С. 90-95.

Оформление текстовых документов / Сост. Т.В.Толстова. Сыктывкар, 1995. 38 с.

IV. СОДТӨДЬЯС

Студентъяслөн туялөмъяс

1. Лыддьой студентъяслыс туялөмъяссь. Воисны-ö найö ссьөлөм выланыд?

2. Бура-ö восьтөма темаыс? Подулалой вочакывнытö.

3. Мый тi эськö вöйинныд туялөмъяссь бурмөдөм могысь?

4. Лöсьөдой быд статья дiнö тезис, аннотация, резюме.

5. Бöройй öти удж да гижой сы вылö рецензия.

Д.Фроловлөн «В консервной банке старого двора» кывбур

А.Полугрудое

«В консервной банке старого двора» кывбурын йитчöма кык шöр, кывбур структура лöсьöдысь, образ. Тайö лирика геройлөн образ, кöни кывбурлөн монолог формаысь тыдовтчö поэтлөн олөм донъялөмыс, видзöдласыс. Лирика герой восьтö ассьыс ловкылөмъяссь и вийсьöмъяссь, кодъяс чужöны аслыспöлöс состояниен: пытшкөсса олөм да ортсыса мир збыльлункöд йитöдын. Олөмкылөмъяс лирика герой лолын чужöны ортсыса мир («важ двор» да тайö предметкöд йитчөм лоөмторъяс) переживайтöмысь да асьсö тайö мирас аддзöмысь, ассьыс олөмсö донъялөмысь.

«Важ двор» образ кывбурлөн тэчасын оз сöмын петкөдлы предметлысь ортсыса серпассö, но и босьтö асшöр функция. Дворлөн образ артмөдiгөн автор öтлаөдö ортсыса мирлысь кык асшöр и торъялысь юкөн, кык предмет: «консервная банка» и «старый двор». Тайö öтлааститöмыс чужтö аслыссыкас образ кывбур структураын. Двор образлөн кык пöвста предметность босьтөм бара жö тöдчөдö лирика геройлысь олөмкылөмсö, материальной мирлысь тöдчанлунсö. «Важ двор», мöд предмет аддзöм пыр, тыдовтчö ас нога – «тупкөс», «рöмыд», «шондiтöм» ин, кöни и коллялö кадсö лирика герой. Кывбурын дворлөн образыс паныдасьлö кыкысь: кывбур заводитчигөн (образыс восьтö художественной мирлысь петкөдчöмсö) и кывбур помасигөн, кор лирика герой тöдчөдö тайö юкөнлысь аслас олöмын местасö. Поэтлөн миркöд йитöдын, öтувъя контекстын, «важ двор» лоö тöдчанаджыкөн авторлөн видзöдлассö восьтигөн. Д.Фролов матыстö збыльлунсö ас дiнас оз ловъялун сетöм пыр, а мөдарö, нöшта на материализуйтöм пыр, мый лöсялö тайö авторлөн художественной мирлы.

Кывбурлөн ритмической да акустической тэчасьясыс тшöтш лöсялöны, содтöны татшöм нога образной вежсьöмсö, образлысь вежöртас артмөмсö. Гора шыястөм, сьöрсьөн-бöрсьөн мунысь, торксявтөм стихъяс артмөдöны кывбур строфаяс, пыртöны лыддьысьысьöс лирика геройлөн кылөмъясас: «тупкөс», гуся двор, кöни олөмыс кывсьö быд шыын, олөмыс вежсьö, топалö, зэвтчö.

Медводдза строфаын серпасавсьöны геройöс кытшалысь ортсыса мирлөн юкөнъяс: «важ двор, черань, черань вез» - збыльвывса

лоомторъяс. Но тайо серпасъясас тыдовтчo лирика геройлoн образыс, авторлoн oлoмкылoмыс. Ми пасйим нин важ дворлысь образсo: ин, кoнi oлoмыс лoo мoдпoлoсджыкoн, «гусяoн», кoнi лирика герой бурджыка вермo кывны oлoм шыяссo и асьсo. Тайo образсo паськoдo и мoд образ – черань, кoдi гартлo вез, мыйын тыдовтчo и сылoн аслыспoлoс выныс:

*«Паук сплетает тени и картины
и заплетает запозавчера
с запослезавтра в нити паутины».*

Черань – йoз кылoмъясын абу сoмын ичoтик ловъя лов, тайo «гуся», мистическoй oлысь, кодкoд йитчoма уна аслыспoлoс мифическoй функция. И та вoсна оз лo зeв виччысьтoмoн сылoн «мифопоэтической» образыс: лирической герой кылoмын черань сяммo дзугны oлoм ладсo, кадлысь визувтoмсo. Мoд да коймoд стихъяслoн тэчасыс, кывъяслoн артмoмыс да кылoмыс лoсьoдoны дзугсьoмлун вербальной тшупoдын. Дерт, черань гартo кадлысь визувтoмo сoмын лирика геройлoн ашoр oлoмын, лoлын, но татшoм нога кывъяслoн «дзугсьoмыс» пыртo лыдысьысьсo сэтшoм жo состояниеo. Кывъяслoн фонетическoй сьoкылдуныс, дзугсьoмыс бура oткодъявсьo збыльвывса предмет серпаксoд (черань везлoн дзугсьoм) да образлoн артманногкoд: петкoдлыны лирической геройлысь аскылoмсo да предметъяслысь гусялунсo, ашoр функциясo.

Мoд строфа бара заводитчo кывъяслoн «ворсoмсянь» («Запослезавтра, запозавтра», мый водзo нyoдo кывбурлысь эмоциональнoй тонысь да художества образлысь артманногсo: дзугсьoмлун да неуверенность. И лирической герой водзo тoдчoдo тайo аскылoмъяссo:

«И вроде бы игра – и не игра/ И вроде я есть я – и Я не есть я».

Чераньлoн уджыс нyoдo лирической геройoс oлoмсo велалoма ногoн кылoмсьыс, збыльлунсьыс. Oлoмыс воштo асьыс гoгoрвоаналунсo, быд лунья збыльлунсo чераньлoн таинственнoй уджын, геройлoн аскылoмыс тшoтш воштo велалoм состояниесo.

Ортсыса мир лирической геройoн доньялoмсянь, серпасалoмсянь кывбурлoн сюрoсыс пырoдчo пытшкoсса мир серпасалoмo, лирика геройлысь аскылoмъяс петкoдлoм дoрo.

Коймoд строфаын лирической герой заводитo веськыда сeрнитны аслас кылoмъяс йылысь:

*«Какой головоломный поворот
таит мой ткач видения сплетая?
Я чувствую, как он меня берёт,
Но с кем сплетёт – никак не угадаю».*

Черань нoшта ёнмoдo асьыс мистическoй уджсo – гартлo оз вез, a «видения», кыскo аслас мирас, ылoдлo збыльлунсьыс.

Черань везлoн сияс саяс тыдовтчoны оз сoмын ортсыса мирлoн «тoдтoмлуньясыс» (черань, важ двор), но и лирика геройлoн ашoр oлoмыс, лoлыслoн да мoвпъясылoн песььoмыс. Тэчсьo мортлoн образ, кoдi ортсыса миркoд йитoдын пыр кoсьo гoгoрвоны и асьыс oлoмсo тшoтш. Д.Фроловлoн кывбурьясын тайo тшoкыда паныдасьлысь ортсы-

са олём, предметъяс серпасалём сайын тыдовтчöны оз сöмын налён асшöр да ловъялуна эмлуныс, но та сайын сулалё авторён ассьыс олёмсö на пиын донъялёмъясыс («В комнатухе пульсирует вечер», «В сыктывкарском пустующем парке», «Звезда лесов мерцает как грааль», «А мы любили строить шалаши», «Я свой в лесу»). И тайö кывбурас авторыс татшöм образъяс пырыс восьтö ассьыс олёмкылёмсö; и двор лоö оз сöмын предметön – пространство юкөнön, но и кадлön аслыспölöс тэчöм, йитчöм формаön. Чераныс йитö кадсö да пространствосö сöмын двор пиас, и лирика герой тшöтш кылö тайö аслыспölöс йитöдсö («Я чувствую, как он меня берёт»), но гөгөрвоны, «разны везсö» сийö оз вермы, кöть век сибöдчö сылань.

«Никак не угадаю, но вот-вот –

и я раскрою таинство сплетений;

вот-вот – и угадаю поворот, вот-вот...

Но снова тени. Только тени.»

Тайö строфаас водзö серпасавсьö лирика геройлön пытшкөсса мырыс,сылön зэвтчöм аскылёмыс, тöдмавны мыйкö вильёс и гусяёс, разны олём везсö зильёмыс. Черань везйыс символизируютö олём ладлысь, олём визувлысь тöдтöмлунсö, дзугсьёмсö, мöд, вуджөръяс – нереальной мирлысь тöдтöмлунсö. И лирика геройлön көсийёмыс кольö вермытöмön: черань, дворлön көзяин, кадлön көзяин, бура сайöдö ассьыс мирсö, көнi олöны вуджөръяс да серпасъяс.

«Но снова тени. Только тени» – чераньлön везъясас дзёбсьöмa торъя олём, Д.Фроловлön поэтической мирын вуджөръяслön олём. Вуджөръясыс, поэтлön кылёмъясыс тшöтш артмöдöны торъя олём тэчас: *«Бегут за нами тени, словно псы», «...тени вещны, а вещи живут»*. Вуджөръясыс артмöм мир – тайö абу збыльыв мир, «невещественный мир», и та вöсна Д.Фроловлön геройяслы сийö абу тырвийö тöдса и матын кыдз предметъяслön олём. А черань поэт кылёмын вермö артмöдны татшöм мирсö: «паук сплетает тени и картины», сылы, ирреальной мирса олысьлы, сетöмa поэянлун лоны збыльлун олёмын мистической вынъяса олём дзугысьöн. И став тайö образыскöд йитöдын «важ дворлön» образыс тшöтш лоö мистической предметön, ортсыса мирлön абу дзик збыльыв юкөнön. И сэк жö кывбурлön шöр эмоцияыс, лирика геройлön эмоциясыс абу поланаöсь, но тöдтöм ловкылёмъяс тыртöны пытшкөсса мирсö татшöм сикас йитöдъясас.

И кывбур помас тöдчöдсьö важ дворлön образыс: «Всё чаще коротаю вечера / в консервной банке старого двора».

Лирика геройлы колöны татшöм здукъясыс, ортсыса миркöд йитöдъясыс, көнi йитчöны збыльыв олёмлön гусятoryяс да ас олёмлön тöдтöм аскылёмъяс. Тайö сölкнитчöмас воссьöны олём дiнö мöд нога видзöдласъяс, пытшкөсса олёмлön тöдтöмторъяс. Д.Фроловлön лирикаын тöдтöмлун, таинственной образъяс паныдасьлöны тшöкыда. Образъяслön артмёмыс йитчöмa поэтлön олёмсö аслыспölöсa аддзöмкöд, збыльыв и абу збыльыв олём тэчасъяс, реальной и нереальной мир вылö олёмсö юкём понда.

Тайō юксьōмыс тыдовтчō олōмсō торъя ногōн кылōмыс: ортсыса мир (вōр-ва, предметъяс) автор кылōмъясин петкōдчō югыда и бур лов-кылōмъяс чужигтыр («Я свой в лесу», «Вот она где божья благодать», «Всплывает в памяти картина»). И мōдарō, кор збыльвылыс вежсьō и босьтō ас вылас тōдтōм, абу зумыд пространственной тэчас, олōм ладлōн серпасыс пазалō юкōнъяс вылō, вуджōръяс да рōмъяс вылō («ясен день, но при свете лучины / тени вещны, а вещи живут / и танцуют, меняя личины, веселя карнавальную жуть»). Ортсыса мирлōн збыльлуныс воштō тайō тōдчанлунсō, збыльвылыс оз кывсьы кызди збыльлун, но кывсьō поэтōн кызз кутшōмкō мōд олōм, мōд пространство, «нереальной мир». Тайō мирлōн эмлуныс тыдовтчō олōмас кутшōмкō условияс дырйи («В консервной банке старого двора» либō «ясен день, но при свете лучины»), ортсыса мирлōн аслыспōлōс тэчас дырйи. – рытын, рōмыдын. Артмō поэтлōн мирын аслыспōлōс орччōн сулалыс мир, вуджōръяслōн, «видениеяслōн» олōм, мōд измерениеа мир.

А.Попов «Вой, кодī некор эз вōвлы» пьесаын ловтōм мир

Т.Уляшева

А.Попов ассьыс пьесасō шуōма «Вой, кодī некор эз вōвлы». Нимыс нин индō кутшōмкō вōвлытōмтор вылō, но сзк жō неkyдз оз дасьты лыддысьысьōс либō ёна буртор кeжлō, либō ёна лēктор кeжлō. И век жō драмаыс гōрддзасьō действие заводитчытōдзыс на, кор автор пасйō ворсысьясōс. Олег, Павел, Ольга, Валя – том йōз, Гудырев Михаил Петрович – посēлокыс воōм мужик, Клавди пōч - сиктыс воōм олōма нывбаба, Максим Васильевич – моргōн юрнуōдыс, Игушев Николай – ошōдчōм том морт, Семён Викторович – ас кулōмōн кулыс олōма морт - да сылōн Ыджыд Мыжыс, Игушевōс радейтыс нывъяс, кык санитар.

Геройясōс пасйōмын нин тыдовтчōны мирлōн нелючикторъясыс. Ловъяяскōд оти мирын олōны кулōмаяс. Геройяс асьнысō сідзи кутōны, мый чужō откодялōм: олōмыс морг кодъ пемыд да кōдзыд, и петаніныс сэтыс оти.

Ыджыд пай гижōд вежōртас осьтōмын босьтō авторōн вōзъян интерьерыс. Действие мунō моргын да мунаніныс оз вежласъ. Ловъяясōс да кулōмаясōс автор «овмōдō» торъя жыръясō, сувтōдō на костын стен. Отарас пемыд да ѓйō лōз лампочка, тані куйлōны кулōмаяс. Мōдарас югыд, ошина. Сзк жō на костын эм ѓдзōс.

Гōгōрваoана, мый драма серти лōсьōдōм спектакльын кыкнан жырыыс тōрасны сцена вылō да кутасны тыдавын спектакль вид-зōдысьяслы.

Автор пасйō, мый эм и ывла вылō петан ѓдзōс, но нуѓдō сійōс оз ловъяяслōн, а кулōмаяслōн жырсяньыс. Та йылыс висьталōны асьныс геройяс:

Олег: *Сідзкō, ывлаō кō петны ковмас, тшōтш жō на пыр колō котōртлыны?*

Тайō пасйōма и автор ремаркаын: *«Зонъяс каличалōны ѓдзōссō. Ота-мōдсō тойлалігтыр уськōдчōны наръяс бокті мōд жыръяс. Пы-*

рöны, топыда пöдлалöны öдзöссö». Тöдчанлуныс татшöм пасйöдъясылöн ыджыд. Öти-кö, тыдовтчö, мый кулöмаяс да ловъяяс костын абу венны позътöм граница, и мöд-кö, артмö, мый кулöмаясыс матынджыкöсь югыд ывла выв дiнас, олöм дiнас. Тайö вежöртасыс петö и действие мунанногсьыс, серпасалöм характерьяссьыс.

Автор петкöдлö талунъя йöзöс, кодъяс оз нимкодьясны збыльвывса олöмнас, а пышйöны олöмсьыс, корсьöны гажсö винаын (Гудырев, том йöз), вина сорөн зыкөн-шумөн гажöдчöмын (ныв-зон), асьсö мырдөн радейтны тшöктöмын (öшöдчöм Игушев), начальникөн кылöмын-пуктöмын (Максим Васильевич). Тайö йöзыслөн ненормальной состояниейс, оласногыс лöö налы аслыныслы лöсяланаөн. Но авторыс кöсйö тöдчöдны, мый татшöм оланногыс, тадзи олöмсö кылöмыс – абу норма, а мöдарö – моргын кодь шуштöм. Та вöсна вуджöдö геройяслысь олöмсö моргö.

Ловъя йöзсö кыскö моргас, моргын кодь олöмас, кöнi, позьö шуны, абу олöмыс. Моргысь петöм бöрын найö бара мунöны сэтшöм местаясö, кöнi олöмыс моргын кодь (общежитиеö, вытрезвительö либö психдомö). Кулöмаяслөн ловъясыс, мöдарö, оз кöсйыны овны сйö моргас. Найö «гöгöрвоöны», мый збыльвывса олöмыс бурджык моргын кодь олöмысь.

Пьесаын петкöдлöм ловъя йöзлы морг лöö гажöдчанiнөн. Быд морт корсьö аслыс лöсьыдiн, шойччанiн. Нывъяслы тайö дискотека, Гудыревлы – вытрезвитель, зонъяслы – сьöм корсянiн. Максим Васильевичлы ачыс моргыс лöö кыз олöмысь дзебсянiн.

Морг – тайö кулöмаяслы вöчöмтор. Сэтчö вайöны ловтöм йöзöс, кулöмаясöс. Том йöзлөн, кодъяс гажöдчöны моргын, сiдзжö абу лолыс. Збыль кулöмаяскöд найö торъялöны сöмын сйөн, мый физическöя олöны на. Олöмыс йöзыслөн куш, некодлы ковтöм. Найö быттö кулöмаöсь, кынöсь, нинöм оз казавны, оз гöгöрвоны.

Авторыс тöдчöдö тайöс сценической детальяс отсöгөн. Том йöз ас выланыс шлапнитöны прöстыняяс, лööны быттö привидениеяс. Геройяс ставныс быттö маскааöсь, дзебöны ассьыныслысь збыль чужöмсö. Зонъяс аслыныслы сетöны «майор» да «лейтенант» ним, Гудырев – код морт маскаа, санитарьяс – еджыд паськöмаöсь, Максим Васильевич – начальник маскаа.

Став персонаж пöвстысь автор торйöдö сöмын öти мортöс: Клавди пöчöс. Сйö абу мукöд геройяс кодъыс, сылөн абу некутшöм маска. Клавди пöчöс сувтöдöма паныд том йöзлы. Сйö – öтнас став персонаж пиысь олöм олысь морт, та понда пöчöс оз и кöсйыны лэдзны моргас, ловтöмаяслөн оланiнас. Но век жö сйö веськалö сэтчö, заводитö сёрнитны кулöмаяскöд. Клавди пöч кылö, гöгöрвоö кулöмаяслысь сёрни. Гудырев сэнi жö, но сйö нинöм оз кыв ни оз аддзы. Клавди пöчлөн эм кутшöмкö вын, енмөн сетöмтор.

Том йöз да Гудырев ловтöмöсь. Та вылö индö и сйö, мый найö юöны, но оз коддзыны ловъя йöз моз. Геройяс юöны моргын пьеса чöжыс. И оз ков шензьыны та вылö, сы вöсна мый юм лоис быдлуныс лöөмторйөн. Но гижысь петкöдлö найöс миянлы садьөн. Öтнас Гудырев

сэни код. Но сийö эз ю моргас. Сийö локтö сэтчö кодöн нин. Артмö, мый моргыс сэни юысьяслы оз лэдз коддыны.

- Помалöй туялöмсö.

Б.Шаховлөн «Гöрд дзоридзьяс сьöд шаль» романын ю образ

В.Коюшеев

Романын ыджыд вежöртас нуö валöн образ. Ю образ мунö роман пыр, медводдза лист боксян роман помöдзыс кутö олöмкöд йитчöм вежöртас. Педьö олöмын лöмторъяс йитчöны юкöд да саридзкöд. Медводз Педьö пышйö Ильякöд ю кузя, ю быттьö отсалö налы. *«Миш Педьö ранитчöм ош моз и вузъысис пыжсьыс веськыда ваас. Педьö роч дорйыськöд лöшти öттшöтш чеччыштіс пыжас, кватитіс пелыссö, а мöдыс, пыж нырас винтовкасö шыбитіс да, мый вынсьыс жö кутіс зібъясны. Дзoляник пыжныс налөн тювгысис ва веркöсас лыбöдчылöмөн, быд йöткыштчöм бöрын кык-куим сажень»* (Шахов, 1987: 12). Ю да морт олöм костын тыдовтчö öтвизялöм. Ю – коми йöзкостса поэзияын олöмлөн символ. Ю сідзжö лöö мöдар югыдлөн суйöрөн либö мöдар югыдö веськалан туйöн. Ю символлөн татшöм вежöртасыс паныдаслö античнöй мифологияын. *«Пöрöм, кулöм пуяслы кладбище тай и вöчлöма татчö тувсов ытвалөн визулыс»* (Шахов, 1987: 68). Ю кутö архетиплысь вежöртас.

Öнiя кадся литературоведениеын литературнöй архетипясöн шусьöны «нэмöвöйся образъяс да мифология тэчасъяс, кодъяс оз лоны гижысьлөн вежöрын, а артмöдöны культуралысь пыдi юкөн да петкöдчöны пырджык интуиция, вежöрттöм тшупöдын.

Юлөн мöдар югыдкöд, адкöд, «биа сир юкöд» йитчöм вежöртас тыдовтчö биа пöрткöд öткодялöмысь. Тайö вежöртассö нöшта на вынсьöдö рöмпöштанлөн («видзöдчанлөн») образ. *«Вомын кузяыс видзöдчан кодъ шыльыд ваыс помасис ёль йылөн пöшти ю шöрас да сэсян öддзис ызгыны-бузгыны ю пасьталаыс, быттьö паськыд пöртйын ыджыд би вылын ваыс пуö. Сэтчö, шыльыд ёсь вылас, ва ныр визяс и веськöдiс пыжсö»* (Шахов, 1987: 14). Серпас лöö символическöйöн, ю быттьöн водзвыв висьталö Педьöлысь олан туйсö, мый шыльыд, лөнö олöм регыд помасяс да лoас адын кодъ. И татшöм сьöкыд веськыд туйсö Миш Педьö бöрийö ачыс.

Шахов Б.Ф. Гöрд дзоридзьяс сьöд шаль. Сыктывкар, 1987. 288 л.б.

Лирической висътъяс доро матынось О.Уляшевлөн проза гижодъяс.

Татшомён поэшо шуны «Воййив» да «Бипур» висътъяс. «Воййив» висътын абу фабульность, сэнї оз петкодчыны кутшомкө сточ лоомторъяс. Висътыс артмө мортлөн мөвпаломысь, ывла ыв казяломысь, кылөмысь. Мортлөн состояние петкодлыссьö оз боковысь сы йылысь повествовательлөн висътавломысь, а пытшкөссянь: шөр сёрнитысьнас, висътасысьнас лоо ачыс ставсö кылысь-аддысь мортыс. Тайö казавсьö медводдза сёрникузян: *«Сулала бокшаын. Увтасын чольгö ёль. Оз тыдав ачыс, сөмын кывворыс, гуся сыыланыс йидзö сюрсаодз»*. «Йидзö сюрсаодз» кывтэчасысь ми гөгөрвоам геройлысь пытшкөсса олөмсö, сылысь мөвпъяссьö. Бокшаыс, көнї öнї сулалö сійö, дона сылы, но тöдтөм. А важ олөмсö тöдö сөмын висътавломъясысь. И кызди ёлысь сылы оз тыдав, сідзжö олөмсö татысь он аддывлы. Ёль моз сійö вöлі сөстөм, чольгö сайласьомён. *«Ставсö сайöдö кельыдгөрдөн чöла гөрдöдысь воййив турун. Чунь йылөн öдва судза ляпкыдджык йивъясöдыс»*. Тайö серпасыс чужтö герой сьолөмын шог. Сійö көсйö аддыны сэтысь важ олөмысь сэтшөмтор, мый чужтас радлун, но и эм мытшöд – воййив турун. Тайö туруныс стен моз сувтöма и оз лэдз торкны важ олөмыслысь мичлунсö. Важ олөмыс збыль вöлөма мича. И тайö мичыс öнї кольöма воййив турунас. А чольгысь ёлысь век на петкодлö олөмыслысь лов шысö. Герой корсьö тайöс, көсйö аддыны аслас синнас: *«Муна, вештала воййивсö. Крукася. Кок улын воймөм керъяс, сьöд сотчөм мыр»*. «Сьöд сотчөм мыр» - тайö детальыс вайöдö важ кадö. Мырсянь геройыс пырö важ кадколастö. Сувтöдö аслас син водзö сійö серпассö, мый вöлі водзын. *«Абу. Абу мыр, а керка пельöсö сувтöдөм сюръя. Коркö танї сулавлісны керкаяс. Баксывлісны зэр водзын ыжъяс. Кыа паныд чуксасьліс-кодавліс зарни сорса петук. Сылан йöлаыс дыр котравліс мөдлапөвса вөрöд пуысь пуö, кытчöдз эз вошлы, эз сылы шонділөн зарни югөръясын»*.

Мырсö петкодлö сы могысь, мед öтлаöдны кызкö важ кольөм олөмсö выль вылö надейтчөмөн, мый сійö, гашкö, сэтшөмөн жö лоо коркö, кутшөм вöлі бур важ олөмыс. *«Ёль дорсянь оз тыдавы керъяс. Оз тыдавы сьöд изъяс, важ горъяслөн колясьяс, важ олысьяслөн да важ олөмлөн пасьяс»*.

Öнїя кадлы сувтöдöма паныд важся кадсö. Кутшөм мича вöлөма олөмыс, гажа. Сиктыс вöлөма ловъя, олөма аслас олөмөн: *«...Сылан йöлаыс дыр котравліс мөдлапөвса вөрöд пуысь пуö»*. Ыжъяс баксісны, петук чуксасьліс. Öнїя олөмас кольöма сөмын: *«...увтасын чольгысь ёль: Оз тыдав ачыс, сөмын кывворыс, гуся сыыланыс йидзö сюрсаодз»*.

Мöд юкөнын сідзжö повествованиесö артмөдöма тшöтш öнїя да важся кадсö паныд сувтöдөмөн. *«Пуö, пуö олөмыс. Олысьыс мунö муö. Пуяс, пемөсьяс, йöз – ставыс öтилаö воöны. Водöны чеччытөм вылö»*. Олөм йылысь мөвпъяс чужöны герой журын. Но быд поколениелөн олөмыс аслыспөлөс сера. Кадыс да иныс геройлы отсалöны торйöдны

олөмсö да сьölөм кылөмъяссö. Бокшаын сулалігөн сійö вермö кывны и аддзыны важ олөмпысь мичлунсö, долыдлунсö. Вешйыны кө тайö бокшаысь, сьölөм кылөмъяс оз нин лоны сэтшөмөсь, кутшөм тайö месаын. Иныс тшөктö мөвпыштны, майшасыны олөмсьыс сійö кадын.

Морт олөмкөд йитчö керкалөн да воййыв дзоридзлөн олөмыс. Найö косьмöны, кулöны, мөд во нин найö мөд сикасöсь: *«Кок улын кос воййыв заяс. На улын муртса тыдалöны öблöжка керъяс. Тайö керъяссö коркö увъя конда кодь мужик бөрйөмөн пөрöдіс яг шöрысь»*. Пуяслөн, кызди и йöзлөн, эм сьölөм да олан кад. Быд пулөн аслас олан туйвизь. Мужиксö öткодялөма кондакөд да нöшта увъя, зэв ён. Тыдалö, ёнөсь вөлөмаөсь важөн олысьяс, зумыда сулалөмаөсь кок вылас. *«Чинтасис мужик, буткис медводдза керсö вуж додь вылö. Лунөн кылöдісны керкасö: олөмас бура кутчысьöмны. Но кызди муніс кадыс, сы öдйö жö и олөмыс визувтіс. Дженыйд вөлөма керка нэмыс. Ещö на дженыйдджык олысьяссылөн»*. Найös вежысьясөн лöоны кодзувкотъяс. *«Кодзувкотъяс юр скойöдөн лөма нэмөвöйся ниа керйыс, а вöлі öд тан и мөд олөм»*. Коймөд юкөнын бара петкөдлөма шуда олөмсö. И син водзас сувтö мича серпас: *«Асыыводз тайö бокшаöд лэччывлісны кокни вöраса нывъяс. Сöстөм вала, вежа вала. Сельгö ёль. Сельгывліс и сэки. Ворсöдчис изйысь петөм лапкор чачаөн»*.

Шуда серпасалөмсö гижысь бара вежö шог ичöтика петкөдлөмөн. Мыйла тайö колö? Мед петкөдлыны, кызди овлөмаөсь водзын и öткодявны öнйа кадыскөд. Важсьыс кольөмаөсь сöмын памятникъяс. *«На вылö, дерт, нинөм абу гижöма: ним ни ов, ни олан вояс. Да и колöны-ö гижöдъясыс? Ме и сідз аддза найös, кодъяс тані мыр бертлісны, гөрлісны. Кодъяс сьывлісны нор да гажа сьыланкывъяс. Кодъяс мусакасьлісны да быдтысьлісны тан. А нимъяс... Мый мен нимъяссьыд?»* Гижысь вежöрын найö кольöны вунөдлөтөмөн. И абу сійö медшöрыс, мый нимъяссö гижöма, öткодялөма найös. *«Кокныйдджык-ö лөб, тöдмала кө, мый дзор тошка, кокура кодь пöльсö шулісны эз Тюрöдн, а Микулөн? Мый сирöд вужля кодь мужикыс абу кернöг, а Пöкей? Мый вала лэччысь нылыс абу пыста, а Матрен? Вичко книгаын – вичко ним, а пармаыс да ёльыс ас нимөн пыртлісны олөмас»*. Оз нимыс мичмөд мортсö, а мортыслы колö нимсö мичмөдны. Вөр-ва оз тöд мортлысь ним, кызди сійö петкөдлас асьсö, сідз и нимтасны.

И серпасыс быттö ставнас лöньö. *«Лöнь. Оз кыв ни морт чукостөм, ни мös бакостөм. Сöмын пуяс шувгöны. Сöмын ёль чольгö мыш сайын»*. Лöньлунсö тані петкөдлö сёрникузяыс: *«Сöмын воййыла бокша водöма сыръя алöй шаль моз»*.

«Бипур» висът неуна мөд сикас «Воййыв» висът дорысь. Тані абу петкөдлөма важ олөмпысь мичсö, а сöмын ичöt кодзувкот олөмысь öти здук. Шөр мөвпыс восьтысьсö бипур отсöгөн. Би образ петкөдлö олөм сөвмөмсö, кыптөмсö, сылысь ёнлунсö да тöдчөдö, кутшөм омоль тайö би дорас ичöt кодзувкотыслы. Вөр-ваыс отсалö геройыслы да паныд сувтö биыслы: *«Уль резюв чискис, эз көсйы öзйыны»* (Уляшев, 1993: 195). Но бикөд öттшöтш мунö и морт: *«Гөрöда кабыр нюжөдчис пур-*

лань, чөвтис ыджыд сюмөд турушка». Тайо сёрникузяысь тыдовтчö гижысьлөн морт дорас отношенииыс. Позьö шуны, ставнас сетсьö характеристика. «Гөрöда кабыр» кывтэчас серти шуам, мый мортыс ён, но «ньюждчис» да «чөвтис» кывъяс висьталöны, мый мортыс мудзöма либö сийö кызтаысла оз вермы вөрны. Тайо чужтö морт дорас зывöктöм, мустöммöдöм. Став дорас «гөрöда кабырсö» ёна ыдждöдöма. «Посньыдик увъяс саялисны тшын пид, косьмыштисны да битор бытттьö яндысигмоз дзигöдис найöс». Биыс ловзьö, кутö быдмыны. «Яндысигмоз», кыз ичот кага, «дзигöдис найöс». «Недыр мысти съод тшын лöзöдис, резюе шыбитис да трачкакылöмөн кутис ломтысьны». Кызди тшыныс вуджис öти состояниеысь мöдö, сидз жö би кывъяс öддзисны, содис налөн öдыс.

«Сой кызта ув вылын друг кыськö мыччысис кодзувкот: гөрд, ыджыд». «Друг» кывйыс вежö висьтлысь ньöжмыдлунсö. Тайо кывйыс паныдасьöм бöрын ставыс öддзöдсьö. Гижысь тöдчöдö «гөрд, ыджыд», а миян син водзö сувтö ичотик олысь, кодi эз куж думыштни би йылысь и веськалис сы кытшö. «Сийö вылысас ружтöмөн-кашкөмөн кыскис руд пожом лыс». Пожом лыссö ружтöмөн кыскöмыс и ичотмöдö кодзувкотсö. Вöрын сийö шувгö и кылö бытттьö весиг көлөкөл звөн. Мунам водзö и аддзам кодзувкотлы петны позьтöм туй: «...котöртi мöдар помас, но сэнi биыс ыпъялис да нюлис нин увсö гөгөрбок». «Нюлис» кывйыс зэв небыда кылö, но сылөн абу ыджыд бур вöчöм. «...Гөгөр ыргис би». Заводитчöмас вöли яндысьöмөн на дзигöдö, сэсся нюлис ковтöг, а öнi нин трачкөдчöмөн ломтысьö-ыргö. «Биа саридз босьтис сылөн кок улысь di торсö». Пожом лыс биа саридзкөд öтлаасигөн петкөдö миянлы мичлунсö. Шувгö пожом пу төв йылын, шутьялö, бытттьö көлөкөл звөн шы кылö. Найö öткодьöсь саридзкөд. Кыкнанныс вайöны аслыспөлөс шыяс. Найö öтлаасьöны да нöшта на ёнджыка мичмöдöны ывла вывсö асланыс öзиймөн. Пожом лыссянь и воö кодзувкотлы олöм помыс. «Пожом лыс чишнитис, сылөн биторйыс воис кодзувкотöдз. Кодзувкот друг ёгмыльтчис, пöрис ыпъялысь ув вылö да съöдöдис». Биыс босьтис ловсö. Висьтыс помасьö виччысьтöма: «Ён дядьö, кодлөн лолыс тырис бипурсö öзтигөн, перйис зепсьыс «Астра», Ньюждчис билань, кыскис сзтысь ыпъялысь ув, пöпшыштис ув вылысь кодзувкотшойсö да пестис чигаркасö. Добра мудз мортыдлы бипурыд».

Мортыс коли некытчö кутчысьлытöг. Сылы веськодь кодлөнкö олöмыс. Весиг эз вешты биысь ловъя ловсö.

Уляшев О.И. Бипур // Дзирья öшинь дорын. Сыктывкар: Коми кн.изд-во, 1993. С. 195-196.

Уляшев О.И. Воййыс // Арт. Сыктывкар, 1997. С. 165-166.

О. Терентьева

Челядь литература некор оз ылыстчы олӧмысь, а мӧдарӧ, посни войтырӧс матыстӧ збыль олӧм дорас. Сійӧ топыда йитчӧма фольклоркӧд. Челядь литературалӧн вужьясыс – йозкостса педагогика да поэзия. Со мый пасйӧ та йылысь Б.А.Бегак: *«Челядь небӧглӧн олан туйыс заводитчӧ войдӧр кадын. Сійӧ кадсяныыс, кор небӧгыс эз на вӧв небӧгӧн, а вӧлі потандорса сыланӧн, кодӧс сылысны кагалы»* (Бегак, 1980: 125).

Йӧзкостса поэзия сетіс аслыспӧлӧслунсӧ и Илля Васьлӧн серпаса творчестволы. Ассьыс гижан сямсӧ да чужан кыв бура тӧдӧмсӧ поэт медъена петкӧдліс посни войтырлы гижӧдъяс лӧсьӧдӧмын. Налы лыддӧм вылӧ сійӧ гижис уна кывбур, лыддӧдлантор, кывпесан, ичӧтик висът, мойджык. Кывбурьясыс сылӧн йиджсьӧмаӧсь йӧзкостса олӧм донъялӧмӧн, олӧм гӧгӧрвоӧмӧн. Йӧзкостса кывбертланъяс, лыддысянкывъяс, пудъясянкывъяс, лелькуйтчанкывъяс, мойджыс серти лӧсьӧдӧма «Пудъясянкыв» (1957), «Кывбертланъяс» (1957), «Кӧчинь» (1957), «Дзима – люка дзиз» (1959) кывбурьяс. Йӧзкостса лӧсьӧдӧмъяс киподтуя гижысь перӧ улын ена вежсьӧны, лоӧны ичӧт челядь мывкыдлы лӧсяланаджыкӧн.

Быдӧнлы тӧдса «Кӧч йӧктӧ, йӧктӧ» челядь йӧзкостса сыланкыв. Илля Васьлӧн эм татшӧмкодъ жӧ кывбур, кодӧс гижӧма челядь фольклорысь босьтӧм текст вылӧ мыджсьӧмӧн.

Фольклорын:

Кӧч йӧктӧ, йӧктӧ

Мича табъя кокнас...

Вый тупыль юрнас (Рочев, 1994: 37).

Илля Васьлӧн:

Ой кӧч йӧктӧ, йӧктӧ,

Да и йӧктӧ кӧчинь

Кыз пу дорас рӧчын (Лыткин, 1996: 9).

Челядь литератураын, туялысьяс серти, йитчӧма кык мог – мичлун гӧгӧрвоӧдӧм да мортӧс быдтӧм. Илля Вась кыз челядьлы гижысь петкӧдліс асьсӧ 1950–60 воясӧ. Тайӧ кадӧ челядьлы гижысьяс кыпӧдісны вӧр-ва дӧзьӧритан проблема. Найӧ восьтісны мушар вылын зверьпӧткалӧн да мортлӧн ӧтыв в олӧм тема. Косйисны гӧгӧрвоӧдны лыддысьысылы, мый колӧ пыдди пуктыны, радейтны, дӧзьӧритны морт гӧгӧрын став ловъя ловлысь олӧм.

Быд гижысь корсис аслыспӧлӧс петан туй тайӧ мӧвпсӧ паськӧдӧмлы. Ӑтияс мыждісны мортӧс вор-ваын вежсьӧмъясын, мӧдъяс аддзисны ӧтувъялун пемӧс да морт костын.

Илля Вась гӧгӧрвоис посни челядь литературалысь аслыспӧлӧслунсӧ, урчитіс зонпоснилысь олӧм аслыспӧлӧс кылӧмсӧ. Гӧгӧрвоис челядь литературалысь конкретность принцип, ӧд челядь

кокныдджыка пырөдчоны гижөдө, сэк, кор сәні гижыс ас гөгөрсә олөм йылыс: төдсә пемөсьяс, вөр-ва да ичөт челядь.

Сылөн тшөкыда кывбур геройсөн лооны гортса да вөрсә пемөсьяс, лэбачыс («Көчлөн праздник», «Дона пьян», «Мөс», «Көин», «Көчинь», «Ур», «Дзодзөг»), но эм и коми муыс ылын олысьяс. Шуам, «Лапья пеля Ваткыль» гижөдын казтылөма левөс, бегемотөс да тигрөс. Ыд-ждөдөмөн гөгөрвоөдө, кызди ышмөма ичөт пон, воштөма мера да оз вермы сәсся сувтны, мөдөдчөма весиг лев дорө ылі муө.

Челядьлы сйөм кывбурьяслы колө лоны кутшөмакө юөртанаөн, сетны посниуловлы выль төдөмлуньяс, пыртны челядьөс йөз олөмө. Тайө эм и Илля Васылөн кывбурьясын. Найө сетөны лыддысьыслы выльтор, висьталөны мыйкө төдтөмтор.

«Нянь» кывбурын челядь төдмасьоны важ сёян-юанөн, важся сьөкыд олөмөн.

«Коді кызди горзө» кывбурын поэт төдмөдө челядьөс пемөсьясөс шыалөмөн: горзөмөн, коткөмөн, кравзөмөн: «кикуруллю», «кот-кот-кот», «му-му», «крав».

Төдчанаөн тайө гижөдас лоө и сйө, мый уна сикас кывъя йөз аслыс-нога кылөны пемөсьяслыс сёрнисө, Илля Вась тайөс гөгөрвоөдөма челядьлы кывбурын. Гижө, кызди коми йөз кылөны тайө шыяссө. Öд рочьяс шуөны, мый петук «ку-ка-ре-ку» горзө, а гижыс шуөма «кикуруллю», пон увтө рочьяс моз «гав-гав», а мян «ув-ув» увтө, весиг рака оз «каркайт», а горзө «крав!». Тайө ставыс озырмөдө, мичмөдө коми кывнымөс да челядьлыс сернитан кывкудсө.

Шы петкөдлыс кывьясөн да стөч рифма отсөгөн артмө пемөсьяслыс серни петкөдлөм:

Кот – кот, кот – кот – кот!

Кольк тэд ваи вот. (14).

«Кот – вот» – стөч рифма муно нерсьөмлән. «Оз ов чөв – йөв» – рифмуйтчыс кывьяс лөсьөдөны нөдкыв сямә висьталөм.

Каньөс зэв стөча петкөдлөма сөмын кык рифмуйтчыс шы петкөдлыс кывйөн: «Няв – сьов-сяв» и гөгөрвоана нин ставыс: код йылыс муно серни и кутшөм тайө пемөсыс – мелі, сьусь, ластитчыс, мудер. «Сьов-сяв» шы петкөдлыс кыв дорө зськө окота содтыны «косяліс» кадакыв, өд грамматика законьяс урчитөмөн колө зськө гижны «сьов-сяв косяліс пиньнас» (гижөдын «сьов-сяв»). Шы петкөдлыс «няв» кыв серникузяын лоө подлежащйөн, та отсөгөн гижыс дженьдөдө кузь серникузясө.

Поэт кужөмөн артмөдө дженьыд кывьясыс стөч рифма: «шань – кань», «юр – курр», «швач – мач», «чөв – йөв», «веж – кеж». Рифма кывьяс ёрта-ёрт дорө матынөсь. Найө рифмуйтчөны сідзи, быттьө артмө ворсөм, и кывбурын кутөны гижөдлыс вежөртас. Тайө ставыс отсалө ичөт мортлы кокныдджыка гөгөрвоны гижөдсө и өттшөтш кутны төд вылын. Татшөм гижөд лыддигөн-кывзигөн посни челядь быттьөкө и асьныс ворсөны, а бөрыннас дыр казтывлөны лыддьөмторсө.

Поэт тэчёма кывбурсё кывъяс видзёмон: этша кывйон зільома унд-жык шуны. Тайё приемыс зэв колана челядь гижодъяс лосьодёмын. Медым томуловлы кокнёдны кывбур гөгөрвоёмсё, Илля Вась оз сьоктёд серникузяссё содтана да отсяма членъясон, оз вёдитчы сложной серникузяон.

Тадзи лосьодёма «Коді кызди горзё» кывбур:

*Сильяс сюв – сяв,
Майог йылын «крав»!
Вот сэсса и став (14).*

Быд кывбур визь артмома торъя ичот серникузясы. Быд выль серникузя вайодё выль мовп. Татшом дженъид серникузясыс артмодёны кывбурын аслыссама ритм, мый понда кывбурыс лоо лыддьодлём сяма. Стёч ритм – челядь кывбурын зэв коланатор, сы вёсна мый сійо отсалё гөгөрвоны кывбурсё, а сідзжэ кокнёдё наизусть велёдёмсё.

Илля Васьлөн посниуловлы кывбуръяс ена мунёны сыланкывъяс выло: оти-кё, тані эмось стилистической фигураяс. «Кёчинь» кывбурын унаыс паныдасьлө «Ой коч йоктё, йоктё», «Полька» кывбурын – «ньоти миян оз мудз кок» мөдповъевтөм.

Мөд-кё, эмось припев сяма юкөнъяс. «Кёчпиянлөн сьыланкыв» кывбурын унаыс паныдасьлөны «аттё зонмё», «аттё зон» шуалёмъяс. «Ур» кывбурын мөдповъевтчө «Лапсянь лаптё тривк да тривк. Пусянь пуё чивк да чивк» серникузяс.

Илля Вась төдмөдө посни войтырөс гортса пемосьяскөд да вёрса зверь-пөткакөд, гижё на йылысь любөпыр:

*Вёрын, коз пу йылын,
Йоктё-вөрсё ур.
Юрыс гөрөс сылөн
Бёжыс лашкыд, бур (22).*

Илля Васьлөн стёча артмома урөс серпасалөмыс: лыддигөн кага син водзё сувтё ясыд образ, урыс быттьё ловъя. Челядьлы матыс мич-кывйон да морткодялөмон петкөдлөма урлысь мыгөрсё, ортсысө: «те-рыб кок», «йөктё–ворсё». Сідзжэ вёдитчөма серпаса кадакывъясон:

*Лапсянь – лаптё чивк да чивк,
Пусянь пуё тривк да тривк (22).*

Тайё кывъясыс стөчджыка петкөдлөны урлысь чеччалөмсө: ур пуысь пуё чеччалө ёдйё, көкниа, весиг синмон лапнитны он удит. Ёд муннан-ног петкөдлысь кадакывъяс дорысь челядьлы коланаджыкөсь лооны шыяс, кодъяс артмөдөны тайё действиесө вөчигас. Буретш действиекөд өттшөтш мунысь шыяс бурджыка сувтөдөны челядь син водзё тайё муннанногсө; камгөм пыдди «били - били - били - бом», тувччөм пыдди «тук да тук», «тутш да татш», орөм пыдди «чивк да чивк», «тривк да тривк». Тайё шыяс петкөдлысь кывъяс отсөгөн гижысь сөвмөдө челядьлысь сюсылунсө да стөча гижөд вежөртөмсө.

Илля Вась оз сөмын син водзё тэч лосьыд серпас, сійо и пельö пыртö коми кывлысь небыд горсө:

*Ошынъ выпын, шондѣ водзын
Шѡвк тупыль кодъ шанъ,
Еджыдъ уска, куньса синма
Куткырвидзѡ кань. (14).*

Тайѡ нель визыын гижысь вайѡдѡма сизим кыв, кѡнѣ паныдасълѡны небыд шыяс: дь, нь, ль, дз, зь. Тайѡ шыяссѡ орчѡн сувтѡдѡмѡн Илля Вась артмѡдѡ кыпид серпас, кодѣ кольѡ вежѡрѡ ичѡтлы и верстьѡлы мелѣлуннас да шаньлуннас.

Гижысь аддзѡма сѡмын тайѡ гортса пемѡсыслы лѡсялана петкѡдланногсѡ - ѡткодялѡ шѡвк тупылькѡд да вайѡдѡма сѡмын каньлы лѡсялана «куткырвидзѡ» серпаса кадакыв.

Медводдза нѣль визыын серпасалѡма ортсысѡ каньлысь, гѡгѡрвоѡдѡма, мыйла тадзи куйлѡ (шонтысѡ шондѣ водзын). Видзѡдлан да – некутшѡм действие оз мун. Син водзѡ сѡмын сувтѡ серпас, кодѡс весиг позьѡ серпасавны югыд небыд рѡмьясѡн. Но быд кывбур визь кѡ торѣѡн видзѡдлан, то гѡгѡрвоан, мый действие вѡчѡ лирической геройыс, ачыс гижысь – лыддьысьысьыс. Действие вѡчсѡ ѡдѣѡ, ѡти здукѡ, и сѣѣс серпасалѡма гижысь.

Быд кывбур визь петкѡдлѡ серпасысь торья юкѡн.

Медводдзаын: аддзѡ ошынъ, кѡнѣ дзирдалѡ шондѣ.

Мѡдын: сзѣнѣ куйлѡ мыйкѡ гѡгрѡс, но гѡгѡрвоатѡм.

Коймѡдын: бура видзѡдлѡм бѡрын казявсѡ, мый тайѡ «еджыдъ уска, куньса синма».

Нельѡдын гѡгѡрвоѡдѡма, вѡчѡма кывкѡртѡд – тайѡ кань.

Мѡд нѣль кывбур визыын медводдза кыкас серпасалѡма каньѡс быд поснитѡр петкѡдлѡмѡн:

Сюркнялѡма улас бѡжсѡ,

Копыртѡма юр,

Зумыштчѡма... (14).

Бѡжсѡ абу прѡстѡ пытшкѡ суйѡма, а «сюркнялѡма», ена пытшкѡ суйѡма. Абу улѡ лѣдзѡма юрсѡ, а «копыртѡма», «зумыштчѡма». Став кадакывыс серпаса, сѡмын коми кывлы лѡсялана, кодъясѡс он вермы ѡти кывѣѡн стѡча рѡчѡдны.

А сѣсся кылам шыяс, кодъясѡс гижысь вайѡдѡма лыддьысьысьыслы шы петкѡдлысь «курр» кывѣѡн да «мойдны» лексемаѡн:

... вомгѡрулас

Мыйкѡ мойдѡ «курр» (14).

Илля Вась гижѡма челядьлы кывбурьяс гѡра, озыр, мича коми кывѣѡн, кѡнѣ эм уна шы пекѡдлысь аслыссыкас кывьяс. Гижысь повтѡр пыртѡ татшѡм кывьяссѡ посни войтырлы гижѡдьяс лѡсьѡдѣгѡн. Ѳд челядь вежѡрѡ бурджыка кольѡны сзтшѡм кывбурьяс, кѡнѣ эмѡсь гѡра, мича шыяс да шы петкѡдлысь кывьяс.

«Чечча сьылѣгыр» кывбурын петкѡдлѡма гудѡклысь да пемѡсьяслысь «сьылѡм»:

Били – били бѡм!

Сьыланкывлы пом.

Били – били бѡм!

Сьыланкывлы пом!

Няв – няв, кур – кур, кур!
Сыланкывёйбур.
Няв – няв, кур – кур – кур!
Сыланкывёйбур.

Чив – чив, чик – чирик!
Сылой ме моз дзик
Орчён пуксям э!
Куимнанным сэк (15).

«Коді кыдзи горзё» кывбурын пемосьяс йылысь гижигён поэт вёдитчё «кикуруллу», «кот-кот», «тив – тив – тив», «няв», «ув», «му – му», «крав» шы петкөдлысь кывьясён. Кывбурас гижысь оз пасйы, мый тайо пемосьс тадзи горзё, но челядь асьныс гөгөрвоёны, од ывла вылысь тайо шыяссё найо быд лун кылёны. Сідзжё шы петкөдлысь кывьяс ыджыд места босьтоны кывбертланьяс да лыддысянкывьяс лосьөдігён.

Илля Вась быд кывбур лосьөдёма шмонитөмөн. Шмонь – челядькөд ертасьёмын медводдза отсасьысь, медьен отсасьысь челядьёс быдтөмын. Гижысь төдіс, мый челядь радейтоны серавны. Но, психологыас шуом серти, найо оз радейтны серавны ас вылын, сы вёсна гижысь тшөкыда босьтё сералан объект пыдди мыйкө челядьгөгөрсә олөмысь: пемосьясёс, верстьё йозёс да с.в. Илля Вась посни челядьлы сиём кывбурьясын зэв кужөмөн вёдитчё серам приёмьясён. Од серамыс вермас лоны и ковтом, и дойдана. Гижыслөн жё серамыс небыд (тайо лөсялө челядь литература принциплы), абу дойдана, абу тырмытөмтор вылын ёсь серам.

Шмонь-сералөмыс гижөдьясын ёнджыка кык сикаса: нюмөн гижөма «Кань», «Көчинь», «Ичөтдырся олөм», шмоньён – «Ичөтдыр», «Пашё пиё, чеччы» да «Каньёс босьті» ичөт теш.

Кывбурьясын нюмыс уна рёма. Небыд сійё «Кань» кывбурын, дивитана «Дзизгысь–дзизгысь гут» гижөдын, мелі «Кочинь» кывбурын.

Шмонь-серам петкөдчө уна нога: сюрёсөн, вөчөмтор серпасалөмөн, бергөдёма олөмөн, өта-мөдөс гөгөрвотөмөн, өта-мөдлысь лөсавтөмтор петкөдлөмөн, ичөт арлыдаяслөн сямтөмлун пыр.

Небыд серам «Кань» кывбурын артмө сюрёсын небыд шыясён вөдитчөмөн да өткодялан кыв кывбурё пыртөмөн: «Шөвк тупыль кодь шань».

Небыд нюмөн жё петкөдлөма ичөт арлыдалөн сямлунтөм пыр «Ичөтдырся олөм» кывбурын ичөт челядьлысь шышысь полөм. Гижысь небыда дивитө быдсяматорлы эскөмсё. Кадакывьясён петкөдлө челядьлысь полөмсё, паныд сувтөдө висьталөмсё: «Гумладорсянь өдіё пышьям, туйсё сэтчө төдам» – «Сюся пөвсті мунам, полам».

Ичөт мортлысь майшасьөмсё нюм-серамён гижысь петкөдлө рочысь вуджөдөм «Ичөтдыр» кывбурын, од детинка даддьён искөвтгөн усьөма, а ёртьяслы таысь серам. Пыдісянь ёся сералө дыш йозёс, дыр узысьсёс «Пашё пиё, чеччы» фольклор ногөн лосьөдөм кывбурын. Кывбурсё

поэт паськөдөм да вөчөм серамбанаджыкөн повтор отсөгөн. Тайо вөчсө сы могысь, медем енджыка төдчөдны, гөгөрвоодны тшөктөмсө да не обидитны кагаос. Та вылын гижөдьяслөн өткөдлуныс помасьо, водзө муно гижысьлөн аслыспөлөс сюрөс, сөмын Илля Васьлы лөсялана.

Челядь олом серпасаломын гижысь корсьо медся кажитчана да петкөдлө сийөс ыдждөдөмөн. Татшөмөн лөбны «Бөрдысь Пома», «Идөртөм Сидөр» гижөдьяс да «Чачаяслөн доктор» кывбур.

«Чачаяслөн доктор» кывбурын гижысь петкөдлөмө челядьлысь ворсан мывкыд, ичөт мортлысь пытшкөсса олом, сылысь думьяс:

Диван вылын уна йөз:

Гоз-мөд акань, ошпи, мөс,

Сэн жө йөй бөб – визия гача.

Висьмөдчөмө со став чача.

Илля Вась тайо кывбурнас велөдө төждысьны ас гөгөрсә йөз да пемсьяс вөсна, ышөдө сьөкыд лунө локны налы отсөг вылө.

Илля Вась көть висьталө гут-гагыас, пемөсьяс йылысь, а ичөт лыддысьысь аддзө на пыр ас гөгөрсә оломсө, удж-гажсө. Та вөсна оз ло содтөма, шуам кө: Илля Васьлысь гижөдьяс кывзиг-лыддиг челядь быттьө төдпытөг пырөдчөны пемөсьяс оломө да на пыр вежөртөны ас гөгөрсә оломсө. Вежөртөны вөр-ва, зверь-пөтка йылысь төдөмлуньяс, найөс радейтөм, пидди пуктөм, матысса йөз вөсна төждысьөм да йөз костын кужөмөн олом.

Г.Юшков «Бива» романын стилистическөй фигураяс

Е.Осипова

«Бива» романын гижысь зэв тшөкыда вөдитчө *риторическөй юалөмьясөн* да *шыөдчөмьясөн* кывзыськөд топыд йитөд лөсьөдөм могысь. Татшөм юалөмыс оз кор вочавидзөмсө, сы вөсна мый вочакывйыс эм нин юалөмас. Автор пыртө найөс өна эскөдөм ради. Артмө, быттьө лыддысьысьлы сідзжө колө мөвпыштны сувтөдөм юалөм вылас да сетны сөглас либө сувтны паныд висьталөмторйыслы. Татшөм ногөн тэчөм гижөдыс сетө кывзысьлы позянлун мөвпавны гижөмторйөн төдмасигчөж да петкөдлыны ассьыс видзөдлассө. Г.Юшковлөн риторическөй юалөмьяс кутөны зэв джуджыд философскөй мөвп да морт оломын төдчөдана ин: «А колө нө коньбрад пуктөмыд, мед эськө и мамыдлөн?» (14 л.б.), «... кодлыкө и юрыс усьөм кодь водзпөрсө дзоньтө жүгөдөмыд. Гашкө, тайө и медся бурыс да ас мывкыда нывъясьылөн?» (30). Висьталысь пыр сувтө радейтана геройыс дор, көть эськө мукөддырйиыс геройыс абу прав: «Эз и чайт Бияр, мый кыв оз шулыны сылы Сөведорас, сідзи и сетасны гумовтны туус тырыс сөв васө... А мыйөн өні сийө вештысяс? Ачыс зэв коланатөг коляс?» (15), «А Бияр эз и повлы Унасьыс, весиг эз визмунлыг вырыс син улас сийөс уськөдлөмысь, да кытыськө оз босьт вөлі сы дінө мелісө, сэтшөма нин мусаав сийөс. Сыкөд и оліс тай, нуөдіс гөтыр вылө да, мый сэсся?» (242).

Г.Юшков роман тэчигөн пыртма аслысполос приём: геройлысь пытшкоссэ мовпяссэ тшөкыда восьтö некымын юалана сёрникузя отсөгөн. Тадзи висьталысь герой водзас быттё восьтö артмём мытшөдысь некымын петан туй, а геройыс бөрйö коланасö, лөсяланасö. Татшөм ногөн гижысь ас водзас сувтөдö и мөд мог: бөрйыны геройыслы лөсяланаджык туй визь, а геройөн бөрйөмсö оз пыр стöча инды. Тадзи вынсьöдö гижöдын эмоция зэвтчöмсö: «Волöмась и мунöмась сэтi коръясыс дасөн кымын, абу кө унджыкөнöсь на. Сöмын кызди кыян-а? Лэч пуктан гезйысь? Пыльöм вöчан кык пу костö? Гу кодъян да ёсьяс сувтöдалан? Гашкө, медся на бур тöлыся войö кыйöдчыны пуксьывыны, лыйны ньöввужсьыд йөрвуждинас, лытöминас?» (80), «Ветлöдлыштны кө эськө бужöд дорöдыс койбедьнад сутшйöдлөмөн, верман и веськавыны да кутшöмкө розьö. Сöмын водзöс мый вöчан-а? Кералан кын мусö да ыджöддан розьсö? Би сэтчö сюян, мед вöтлыны мойсö?» (84), «Югдиныс усьöм бöрын воштысис на Бияр Мöскуаыслөн син улысь, комиыслөн ас шодъя олөм вылö на петiс, нэмыс кешлö нин, чайтi, и пуксьылис татчö, Овкөджа. А кытчö мөд пöрйöсö воштыся? Эжева катыдыс сетчас, йöграыс дiнö, сйö туйö и лöб Сюгыслы? Войö пышъяс Емва йывтiыс лопырыс дорö? Ли, медся на мустöмыс, некытчö нин оз вöрззы да ловсö и вежас Сэпöыслөн нянь мыччöдыс вылö?» (228). Танi петкөдчö том мортлөн психология: Бияр оз йöзлысь юав, а ачыс корсьö-велөдчö. Мукöддырйиыс висьталысь татшөм юасьöм мовпяс бöрын сетö вочакевсö, чорыдöс, геройөн и авторөн бөрйöмаос, вежны позьтöмсö.

«Мөдторйысь сйöс шөгöдiс, мыйөн кутас кыны радзсö да гымга-яссö? Эськө тулыснас кө, кор быд бужöдын везьялö кырöдөм пу вужйыс, ловъяывыссьыс небыдыс на, ветлы да вундав сöмын пуртнад, а öнi нö, арнас, кысь сэтшöмыс сюрас, косьмытöм нюздыс? Водзöсасыны нö петас сиктас, оз-ö кодкө мездые ыджыд тупыль көвйөн? Сидз нин öшалö водзöсыс Адаслы, да нöшта сэтчö öшöдас? Кутшöм нö морт лöб сэки, йöзлысь кыйöдыс? Эз на матö во да оз и шыасьлы некод дiнö татшөм могнад» (52).

Автор тшөкыда вöдитчö шыöдчөм приёмөн, медым артмөдны топыд йитöд висьталысь да лыддысьысь костын, быттё көсйö лыддысьысьсöс тшöтш пыртны действиеас: «Видлы öнi найöс (мойясöс) кыйны кыззкө!» (79), либö öлөдö водзвыв кывкөртöдьясыс: «Энлы, волас на-лы (йöгералы) тöлыс!» (206).

Эмторкөд йитöд петкөдлөм могысь Г.Юшков тшөкыда пыртö гижөдас горöдан сёрникузяяс, көнi эм ыджыд эмоция, ыджыд чувствоөн мыйкө висьталөм. Көть эськө коми морт пыр кутiс вөр-вакөд топыд йитöд, но и сйöс на шензьöдлö вөр-валөн вынйöрыс, сюсьлуныс. Геройяскөд тшöтш шензьö и лыддысьысь: «А мыйта на сэтшөм сись пуыс со куйлö!» (186), «Кыськө тай кодлыкö сюрöма сы ыджда йöга пожöмыс!» (206). Горөдöмъясөн автор тöдчөдö шöр геройлысь и мукöд сьлөм кылöмьяс: чиршöдлөм – «Колö йöйтö песни!» (202), лöгалөм – «Ыджыдöс на, тöдöмысь, (йöграыс) пуктылисны могсö!» (202), дөзмөм – «Но öд

кытчөкө лои вёлыс, тадзи он эновтчы!» (204), майшасьом – «Да он тай пукае сідзтө!» (228), «Бур олысьыс понписө бөрйө-а быдтөм вылас!» (205).

Эмторлысь вежөртас төдчөдөм могысь гижысь тшөкыда вөдитчө антитеза приёмон. Ёна торьялан либө паныд сулалан понятиеяс, вөчөмторьяс, состояние петкөдлан кывьяс орччөн сувтөдөмөн артмөдоны выль вежөртас:

«Овмөдчаннөд Овкөджас да лэдзанныд йылөмтө, да биөн ни ваён мед эз вөрзөд сэтись» (32) - некутшөм виччысьтөмтор;

«Вайис кө и мед, пөсь ни көдзыд, дөзмөлөмсө кө он артае» (201) - веськөдлун;

«Кулөма нисьө ловья и куйлис Камарыс» (108), «Полө нисьө оз, барьева воськовталіс вома видзысьыс Биярлань ...» (113), «Узьө нисьө олө – сідзикөн и кыскис кадсө» (115) - абу тыр вежөртас;

«А йөйыс и шедө! Сюсьыс ылі ветлө мортсьыд!» (59), «Мыйкө вежөралөн, а мыйкө йөйыслөн» (63) - веськыда паныд сувтөдөм.

Г.Юшков кужө петкөдлыны паныд вежөртаса состояниеяс өтүвтөмөн мортлысь шөйөвшөм: «...овлө тай нывьясыдлөн, ньюмыскөд тшөтш сиинзаныс петалө» (29), «Уна бара шөрөвийөасьліс, нимкодьяслы и полөмыслы сетчыліс татшөм коланатө да мындатө сетөмысь» (31), «Он гөгөрво чужөм сертиыс, мый и виччысьнысө сысянь: тайкө ньюмёвтас синва сорнас да юрнас и зурөдас Биярлы морөсас, тайкө йирыштлас пиньсө да өрас нэмыд көжлө» (148). Антитеза өтсөгөн жө автор кужө оз веськыда, а кытшолла восьтны геройыслысь морттуйсө - геройлөн ортсы петкөдчөмыс оз восьт збыльвылө пытшкөсса ловсө: «Кывзан да, быттьө дузьялөмөн и сёрнитө Нураыс, некор оз овлы бурнас ни мелінас, а ньөти оз кыв сысянь дөзмөмыс да өтдортөмыс» (115).

Эмторлысь вежөртас төдчөдигөн автор лөсьыда, кужөмөн, ас местаө вөдитчө антиметабола приёмон (антитезалөн сикас) действиелысь вежөртас өнмөдөм могысь: «Сибөдас нө Унаыс, оз пурөмөн пурны кут кодкө улысь петөмтө да нөшта син вежанатө?» (205), «Сідз нин, колөкө, тшыгсө пыкө мамыс, да сөйөмөн на сөйөны коньөрөс» (251); пользатөм действие петкөдлөм могысь: «Шу эн шу, а оз на ёна вылө и пукты сійөс Памаыс, төдөмөн на улө лэдзө...» (230); эскөм петкөдлөм могысь: «...косны эз кос ни Эжева вывсьыс некытчө эз көжөдчы Бияр» (96); падьялөм петкөдлөм могысь: «Колөкө, суклялө нин Камарыс сійөс Памаыслы, а сійө сувтөма да супалө» (208).

Сідзкө, мөвпалөмлөн фигураяс видзөдлөм бөрын поэьө вөчны неыджыд кывкөртөд. Г.А.Юшков тшөкыда и кужөмөн вөдитчө шыөдчөм, юалөм, горөдөм, антитеза да антиметабола фигураясөн. Шыөдчөм да юалөм өтсөгөн автор матыстө лыддысьысьсө герой дорө, ышөдө сійөс мөвпавны өттшөтш геройыскөд, аслыс вөчны кывкөртөдьяс. Горөдөм өтсөгөн Г.Юшков вөдитчө сэтшөм петкөдчөмьясын, кор колө вайөдны лыддысьысьсөдз геройяслысь эмоциональностьсө, тайө вөчө гижөдсө «ловьяён», кыланаөн. Кужөмөн сідзжө автор пыртө антитеза да анти-

метабола фигураяс, ђд тшѡкыда тайѡ фигураясыс паныдасьѡны быд-
лунья сѣрниын («биѡн ни ваѡн», «кулѡма нисьѡ ловья», «пѡсь ни
кѡдзыѡ», «сѣйѡмѡн сѣйны»), и таѡн Г.Юшков матыстѡ гижѡдсѡ кывзысь
дорѡ.

Мѡвпалѡм фигураяслѡн кывья петкѡдчѡм

Мѡвпалѡмлысь фигураяс кывья петкѡдчѡм гижысь ѣнмѡдѡ ампли-
фикация (паськѡдѡм) либѡ умолчание (висьтавтѡг кольѡм) отсѡгѡн.
Медводз сувтлам амплификация сикасьяс вылѡ. Автор зѣв тшѡкыда
вѡдитчѡ градация приѣмѡн действие ѣнмѡдѡм либѡ чинтѡм могысь.
Климакс (вежѡртас кыптѡм) отсѡгѡн Г.Юшков зѣв стѡча восьтѡ оз
сѡмын мортлысь, но и пемѡсьяслысь русѡ: «Но видзысьыс эз на чеччы,
вермытѡм улѡ уськѡдчис да вегылясьны кутис... и ойзалис ывла тыр-
нас» (104), «Дзенгѡмсьыс нин довкмунис пырталысьыс бѡрвыѣ да
тѣтшкысис юрнас сюръя пернаас, паськалѡм вомѡн и кыпалѡм синмѡн
и лизгымунис муас» (234), «А найѡ, комиыс, ѡзѣбсьѡмаѡсь кутшѡмкѡ
шор вомѡ и виччысьѡны, сѣсся уськѡдчѡны да весьѡпѡртѡны ошкуйсѡ и
кокниа и виалѡны» (251), «Ньѡдчыѡ эз и торклы, сувтѡдлы да выльысь
юав, пель саяс и сюркнялѡмѡн и кывзис Памаыс...» (152).

Гежѡдджыка автор пыртѡ антиклимакс приѣм (вежѡртас кусѡм):
«Висьтасьны и колѡ Унаыслы, да оз на, гашкѡ, юрсѡ керав, песас-
песас лѣксѡ, лѡвтас и зымкьялас, да вочасѡн инѡ и пуктас
лѡмторсѡ» (228), «Вуджѡрыс Биярлѡн усьлис на вылѡ, да сы серти и
казялисны сийѡс, пыркмунлисны да жергѡдчылисны, а сѣсся пыр и пи-
гышмунлисны, тѡдисны да» (279), «Садьсѡ таысь и воштылисны ко-
миыс, кодьяс Пама саяс сулалисны, шызьылисны да педзикасьны и
кутисны, водзѡджык на Памаысь петалисны, поньяс моз чукѡстѡм и
виччысисны сувтѡдѡм синьясѡн» (284).

Градация отсѡгѡн гижысьлы удайтчѡма петкѡдлыны абу сѡмын дей-
ствиеяс вежѡртаслысь ѣнмѡмсѡ, но и эмоциональнѡй вынсѡ. Контраст
да аналогия приѣмьясѡн вѡдитчигѡн автор пыр орччѡдѡ мортѡс да
пемѡс-пѡткаѡс, кужѡ зѣв стѡча аддзыны налысь ѡткодьялун и торьялѡм.
Г.Юшковлѡн ыджыѡ киподтуйыс шензьѡдѡ, кор ѡти и сийѡ жѡ пе-
мѡсьяскѡд орччѡдигѡн (кѡч, ош, ыж) кужѡ аддзыны налысь ѡткодьялунсѡ
да торьялѡмсѡ мортысь: «А менам нѡ кѡч вир? – ырыштчѡма нин вѡлі
шыпуртнас да лыаас сѡтыштис Бияр» (16); «Эн жерйѡдлы кѡч
пиньтѡ!» (173), Сѣсся ачым ошкѡ пѡра? Сылы пѡ тай оз ков черыѡд»
(16); «Иирыштис пиньсѡ да копыра юрѡн, ошкысь на, гашкѡ, гусьѡн,
пондис сибѡдчыны» (204); «Эг вѡрзьѡдлы. Абу ѡѡ йывыѡ ош» (25); «Ку-
тасны ыжьяс моз ѡсьтѡдны!» (181).

Автор тшѡкыда пыртѡ текстѡ аналогия приѣм морттуй тѡдчѡдѡм мо-
гысь. Мортлысь тырмытѡмторьясѡ, русѡ гижысь ѡткодьялѡ понкѡд:
«Кык видзысьыс, Камарыслѡн пон пурысьясыс, ывлаас и педзикасис-
ны» (108), «Но мукѡд ордас пыралѡмыс сылѡн, быттьѡкѡ ѡмѡлик ны-
риса понлѡн, унджыкысьсѡ ройѡ увтѡм кодь артмис» (217), «Мун! –
гут вылѡ ѡѡмѡм понлѡн увтыштѡмыс кодь и артмис Биярлѡн» (196).
ѡмѡльтана йѡзлы ним сетигѡн бара пѡльзуйтчѡ аналогияѡн: «пон пу-

рысьяс» (108), «кырныш чукор» (180). Мортос мудерлун серти откодяло ручкод: «Эн ручась» (92); асныралом серти – канькод: «...а каньысь на ас руа коми аньто мыйон ланьтодан?» (184). Г.Юшков сяммо откодявны и мортлысь да пемослысь аскыломсо: «Мортыд дозмас лунтыр гортад пукавныто, а найо од дозмонь жо дзескыдинад куткырвидзныто» (85); «Корьясос верда черинас, – висьталіс йогра. – Найо но сейоны? – Лысо он аддызев. – Эн сор. – Ог и сор. Ачыд но он йирлы нин сейто? Оз сэтшюма ковлы?... Налон од вир-яй жо» (126); пытшкоссa состояние да действие: «...сьолмыс лючки зз и веськав, да овло од тай, кор мато оз лосев состоm ваыд горшыд косьмигон да кутшомко гуранысь и лоо юны, ном позсьыс» (93). Петкодчо: коми йоз важон, Г.Юшковон серпасалан кадас тшотш, зэв на топыда волины йитчюмаось вор-вакод, и тайо вор-ваысь босьтом тодомлуньяс серти доньяломаось йозос, оломсо. Гижодын контраст да аналогия отсалоны тодчодны характерьяслысь, вочомторьяслысь аслысполослунсо.

Г.Юшков тшюкыда коро лыддысьысьсо мовпавны висьталантор йылысь висьтавтог кольом прием пыртюмон. Сийо быттьок заводито мовпсo, а кывзысьлы сето позянлун помавны аслас видзодлас серти: «Нуис сэки коксо, эсько...» (33), «А дыр-о –мый сэтон...» (102), «Сідзко и ... дыр-о нэ?!» (14), «Босьта да ... сьодос!» (236).

Коставлом (пауза) босьто модджык функция, сийо тодчодо геройлысь состояниесo, вомьерт дорас отношение либо кутшомко солом кылom:

«Мед ... пондылоны ... кодлон кыті лудо! – коставломон содзодіс Бияр» (236) – логлун;

«Эн ко и ... мед оз на вунод» (237) – дозмом;

«Вуштан ли ... мисьтом чужомсо» (251) – падьялом;

«Сэсся... эн на и инмодчыв? – Этадзи ки полон, – петкодліс Ольо . – Но и ... олам нин ардзыс ... тыр пызанодз да сэки и гозйодам тіянос» (242) – шензьом;

«А ми од вермам жо... котырнас и быродны» (270) – логлун;

«А позьо од кодлыкo... отилы... эсті... выпіті вуджны Эжвасo» (271) – майшасьом.

Юшков Г.А. Отувтом гижодьяс: Романьяс. Сыктывкар, 2001. Т.1. 688 л.б.

Герой кыз шор сёрнитысь Г.А.Юшковлон «Конё Семё» висьтын Т.Сажина

Г.Юшков гижодьясын диалогьяс лобы художественной средствоон. Найо джуджыд вежортасось. Геройяслон кывьясыс, куаломьясыс пыр веськыда инмоны коланаас, тодчанаас. Висьтасьыслон казтыломьяс орлоны-вежсьывлоны дженьыдик диалогьясон. Та всна повествование заводито мунны одйоджык, содо сылон действенность.

«Отчыд учот дырийыс на Генагей зонпосникод кайисны вёро коллон шыбласны, коді кодлы инмас. Максё Толя инмома Генагей-

лы балябѡжас. Генагей дѡзмѡм ѡывсьыс шыбитѡма кольсѡ, пеляс
Тольбыслы веськалѡма». Нѡжмыда мунысь повествование (казы-
тылѡм) вежсьѡ диалогѡн.

- Ме ѡд эг нарошнѡ, – шуи ме.

- Эн тай! – бара ымѡстїс сїѡ.

- А ме эг тэ моз гусьѡн, – чѡв усьлї да сямми жѡ вочавидзнысѡ. –
Ещѡ и бѡрдан. (Юшков, 162).

Став сѣрниыс петкѡдлѡ зонпоснилысь мимикасѡ. Ми казялам, код-
ныс мыжсѡ вѡчис, кылам кыкнанныслысь характерьяслы лѡсяланасѡ.
«Эн тай!» горѡдана фразаын тыдовтчѡ Максѡ Толялѡн мимикаыс. Ми-
мика пырыс тыдовтчѡ Толялѡн Генагей вылѡ лѡгасьѡмыс, нырсѡ ню-
жѡдѡмыс. Сїѡ кѡсїис татшѡм горѡдана интонациянас падмѡдны Гена-
гейѡс, мед татшѡмторсѡ вѡчѡмсьыс кылїс асьсѡ мыжаѡн. Мимика вѡчѡ
сѣрнисѡ эскѡданаджыкѡн.

Ичѡтик диалогьяс вежсьѡны висьтасьысьлѡн казытылѡмьясѡн.

«Максѡ Толя тїльыштїс ки мышнас синьясѡ да пондїс кыскавны
нырнас, шы сзсся эз сетлы. А гашкѡ, и яндзымысла: ѡд ставѡн сы
гѡгѡр чукѡрмим. Мыйкѡ кѡ тай лѡд, пыр и орѡ ворсѡмыд» (Юшков,
162).

«ѡд», «кѡ», «тай» кывторьяслѡн ѡтилаѡ сукмѡмыс нюжѡдѡ сѣрнисѡ,
бытьѡ сетѡ кад ставсѡ тыр-бура мѡвпыштны, став лѡмторьясѡ донь-
явны. Кывторьясѡн ѣнджыка вѡдитчѡны ѡѡзкостса сѣрниын, сы вѡсна
мый татшѡм сѣрниыс сетѡ тырвыйѡ экспрессия да эмоциональность,
аслыссыкас рѡм. Г.Юшков пыртѡ куйм пѡлѡс кывтор:

- «ѡд» кывтор петкѡдлѡ мыжлунсѡ;

- «тай» кывтор – зумыда шуѡмсѡ, мыждѡмсѡ, кѡритѡмсѡ;

- «кѡ» – стѡча тѡдѡмлун.

Вѡтысь моз збыльторїѡ вуджигѡн гижысь вѡдитчѡ изобразительнѡй
кыв-сигнальясѡн. Унаысь шуѡм кывторьяс отсалѡны ѡтувтны-чукѡртны
лѡмторьясѡ (Ерѣмина, 60).

Висьтасьысьлѡн майшасьѡмыс тыдовтчѡ пытшкѡсса сѣрнилѡн инто-
нацияын:

«Конѡ Семѡ эз вѡв меным чож ни вежай. Нинѡмла бытьѡ и шог-
сьынысѡ. А висьталїсны кулѡмсѡ, да вѡтын моз кытчѡкѡ усьны пон-
дылї. И ѡнї на, думышта да, бытьѡ ѡтнам сьѡд вѡр шѡрѡ веськавла –
сэтшѡм шудтѡм лѡлѡ» (Юшков, 161).

Ерѣмина Л.И. О языке художественной прозы Н.В.Гоголя: Искусство повест-
ования. М.: Наука, 1987. 176 с.

- Юѡр серти лѡсьѡдѡй бѡркыв (ѡти-кык сѣрникуза).

**А.Размыслов творчестволӧн идейно-художествоа
аслыспӧлӧслун**

Т.Колегова

Ывла выв кыз ашӧр образ да морткӧд ӧти тшупӧдын сулалысь образ петкӧдлӧм джудждаммӧ 1930-ӧд воясӧ тшӧтш и А.Размыслов лирикаын. Став образъяс пӧвстас лыдыс ыджыдалӧ ывла выв образлӧн, поэт творчествоын сійӧ пыр лоӧ аслысыяма подулӧн.

Ывла выв лоӧ мортлысь лов пытшӧ восьтан отсасысьсӧн. А.Размыслов кывбуръясын пыр петкӧдчӧ топыд, орӧдны позьтӧм йитӧд морт да вӧр-ва, ывла выв костын, вужъясьяныыс налӧн матыслун. Вӧр-ва пыр вӧссьӧ мортлӧн лов пытшкыс, майшасьомыс. Вӧр-ва да морт – топыда йитчысь кык ӧрт. Ывла выв коми поэт кывбуръясын – ловъя лов, кодӧ морт моз жӧ вермӧ бӧрдны, майшасьны, нюмъявны да серавны.

А.Размыслов серпасалӧ вӧр-васӧ субъективируйтӧмӧн. «Пемыд вӧр, тэнад кӧнӧджык пом?» кывбурын (1932) вӧрыс – сэтшӧм жӧ лирика субъект, кызди и мортыс. А.Размысловлӧн ывла выв – тайӧ шӧр герой, лирика геройлы сійӧ тӧдчанаджык аскӧд орчӧдӧмысь.

Ывла выв лоӧ нӧшта на и уджаланӧн («Эжва вылын», «Асья серпас»). Ывла выв быттьӧ ачыс кыпӧдӧ йӧзӧс уджавны, тшӧктӧ чеччыны. И тайӧ оз пет сыысь, гажӧ-ӧ либӧ жугыль-ӧ ывлалӧн серпасыс. Ывла, та ылоӧ видзӧдтӧг, чуксалӧ мортӧс уджавны, водзӧ овны. Ывла лоӧ уджач мортлы, дзонь войтырлы отсасысьсӧн. Вӧр-ва петкӧдчӧ танӧ олӧм тэчысьсӧн-вӧчысьсӧн.

Вӧр-ва йылысь кывбуръяс пыр поэзӧ тӧдчӧдны гижӧдъясын авторлы медколана темаяс: муслун, удж, чужан му. Ывла выв образлӧн танӧ эм вывтӧ ыджыд тӧдчанлун мортлысь аскылӧм вӧсӧтмын. Аслыспӧлӧслуннас А. Размыслов поэзияын лоӧ сійӧ, мый став темаясыс топыда йитчӧны ӧта-мӧдыскӧд, ӧти тема пырыс вӧссьӧ мӧд тема.

Коми поэзияын пырджык овлӧ сӧдз, мый морт сулалӧ ӧти тшупӧдын вӧр-вакӧд. А. Размысловлӧн эмӧсь кывбуръяс, кӧнӧ ывла вывлӧн да мортлӧн пессьӧмъясыс ӧткодӧсь. Но эмӧсь гижӧдъяс, кӧнӧ морт вынаджык бӧрдысь ывлаысь, мортлы оз во сьӧлӧм вылас пессысь ывлалӧн серпасыс («Арся зэр улын», «Талун сӧрмӧмӧн петалис шондӧ» кывбуръяс). Морт – вӧр-ваын гартчысь хаосысь вынаджык ловъя лов. Татшӧмторсӧ поэзӧ пасйыны 1930-ӧд вояслы лӧсялана аслыспӧлӧслун пиын. Мортлӧн вӧр-ваысь неуна вылынджык тшупӧдын сулалӧм петкӧдчӧ и роч литератураын. Сӧдз, Н.Заболоцкийлӧн морт да вӧр-ва ӧна матынӧсь, сӧдз жӧ, кызди и А.Размысловлӧн, ӧтутчӧны ӧти олӧмӧ, но век жӧ роч лириклӧн морт неуна ыджыдджык вӧр-ваысь. Н.Заболоцкийлӧн морт оз кӧйы, оз вермы гӧгӧрвоны вежӧртӧм, повзьӧдлана хаослысь ас вылас ыджыдалӧмсӧ. А.Размысловлӧн «Арся зэр улын» кывбурса герой сӧдзжӧ йиджӧма тайӧ мӧвлӧн.

А.Размысловлысь ставнас лирикасӧ видлалӧг тыдовтчӧ, мый поэтлӧн меградейтана образъясӧн лоӧны помтӧм-дортӧм чужан му,

тöлыся енэж, дзоридзалысь му. Тшöкыда паныдасылö зэр мотив, кодi лоö мортлысь сьöлöм дойсö восьтöмын отсасьысьöн, лирика герой майшасьöмын аслысьяма ёртöн. Медрадейтана вогöгöрся кадöн А.Размысловлөн лоö тулыс, выль олöм чужтысь кад. Ывла вывлөн образ тшöкыдджыка йитчö сiдзжö и аркöд да рыткöд. Та вöсна и жанрьяс пöвстын поэтлөн ыджыдалö элегия («Арся зэр улын», «Унмöй оз лок», «Тöлыся войö», «Зэв мыйкö кодзыд ывла вылыс», «Киссьöм доддьöн олöмыс кор мунiс», «Чужан сиктсьянь ме челядьдыр коркö»). Элегия отсалö поэтлы восьтыны мортлысь майшасьöмьяссьö, ывлалысь песьсьöмьяссьö. Став кывбурыс йиджöма ас чужан вөр-ва дорö муслунöн, чужан мусö радейтöмөн. Танi петкöдчö А.Размыслов творчестволөн лиричностьыс, небыд, мелi кыв шуöмыс.

А. Размыслов кывбурьясын кылö и кадлөн ас шы («Киссьöм доддьöн олöмыс кор мунiс», «Воклы», «Братаньяс»). Тайö шыыс тöдчö, öти-кö, социалистическöй уджлөн, том йöзлөн кыпыдлунын, öтувья коллективнöй удж нимöдöмын, мöд-кö, сиктса овмöс вежсьöмьясын да, коймöд-кö, чужанiн и аския лун дорйöм петкöдлöмын. Тайö ставыс и юрнуöдiс 1930-1940-öд воясья поэт гижöдьяслөн шөр тематикаөн да мытшöдьясöн. Шуам, 1930-öд воясья роч поэтыаслөн сiдзжö ыджыдалiс полöм: традиционнöй, ас олöмлы воча сулалö сьöкыд, вына, ставсö пазöдысь «Кöрт царство». Öтвылысь тайö гижысьяскöд А.Размыслов эз кöсйи аддзыны ас чужан мулысь водзö олöмсö кöрт веркöсын, ловтöмлунын, няйтын. Поэтлы кольö сöмын эскыны, мый, гашкö, техника пыртöмыс збыль коньöдас мортлысь уджсö и ськöд öттшöтш оз бырöд вөр-ваислысь мичлунсö, сöстöмлунсö, нуöдас олöмсö водзлань.

Тöдчöдам, мый выль темаясö босьтчигöн А. Размыслов век жö кольö лирикөн. Ыджыд ин танi босьтöны метафоричность да элегичность. И выль да важ орччöдöмын, и чужанiн дорйöм темаын коланаөн лоис элегия ногөн гижöмыс. Ставлы лöсяланасö, öтувьясö элегия вöчис личнöйөн, асөн, сьöлöмö инманаөн.

Метафоричностьын, элегичностьын да вежсьытöм вына лиричностьын и тыдалö А.Размысловлөн ас кывсö шуны кужöмыс, ас ногөн 1930-öд воясын паськалöм темаяссьö восьтöмыс, ас ногөн на вылын мөвпалöмыс.

А.Размыслов ас кывйөн öткодялiс, öтвесьталiс, матыстiс мортлысь да ывлалысь ловьяссьö, орччöдiс мортлысь аскылöмьяссьö, сьöлöм кылöмьяссьö ывла вывлөн олöмкöд. Ыджыд ин танi ворсöны художествоа приёмьяс да тропьяс: йöзкодялöмьяс пыр А.Размыслов гижöдьясын ловзьöдчöны вөр-ва да ывла выв лоöмторьяс (метафораяс отсöгөн күлöм вөр-валөн эмторьяс да лоöмторьяс шусьöны ловья лоöмторьяс серпасалан кывьясөн («тэнад (вөрлөн) сьöлöмад», «енэжыс зумыша чукрöдлö гудыр-лөз синкымсö») либö пытшкөсса лоöмторьяс вежсьöны ортсысаөн («мекöд орччөн со мөвл сяма ёрт»). Лирика геройлөн сьöлöм кылöмьяс да мөвпьяс, ывла выв серпасьяс восьтöмын ыджыд ин ворсöны и мичкывьяс, öткодялöмьяс, рефрен, риторика куалöмьяс,

градация, паныд сувтөдөм, мөдпөвьевтөм да психологической параллелизм приём.

Тима Вень прозалон ритм

Е.Ельцова

Тима Вень прозалысь ритм видлалёгон шыөдчөма «Трипан Вась» да «Ылі йөз мусянь ас чужан му йылысь» гижөдьяс дорё да отсөг вылө босьтөма сідзжө «Оти...дас куим миллион лыдысь», «Ывла вив йылысь висьтъяс», «Шог асыв», «Сартаса биён» гижөдьяс. Найо лооны медтөчана примерьяслон коми гижысь творчестволысь ритм восьтёгон.

Тима Вень-поэтлөн проза гижөдьясын формалон признакьяс пиысь медводз төдчөдөма ритм, өткымын юкөнъясын тайо весиг метра проза. Сійо пыртө проза гижөдө лирикалысь эмоциональностьсö, сылысь олөм кылөмсö да вөчö гижөдсö лирика ногаөн.

Тима Веньлөн проза гижөд ритмизуйтчö став тшупöдын: торъя кад-коласт мысти сыын мөдпөвьевтчöны өтсяма шыяс да морфемаяс, кывьяс да тэчасьяс, сёрникузяс да дзонь периодьяс, кывбурын моз – ударнöй да неударнöй слогьяс, а сідзжө образьяс, мөвпьяс, композициялөн юкөнъяс, геройяслөн асьсö да кытшалысь олөмсö кылөмыс, герой эмоцияяслөн вежласьöмыс, тэчсьö образлөн ритм.

«Трипан Вась» висьтын ритм артмөдöны ёнджыкасö кадкөд йитчөм юкөнъяс, а «Ылі йөз мусянь ас чужан му йылысь» гижөдын юкөнъяс, кодьяс кутöны пространстволысь вежөртас. Геройяс вежöрын, налөн кылөмъясын кад да ин вежсьöны да юксьöны кык пельö – олөм сетысь да кулөм вайысь кад вылө, ловъя да кулөм му вылө, и налөн паныд сулалөмысь, геройяс кылөмъясын налөн вежласьöмысь артмө гижөдьясын ритм. Тайо медводз вөр-ва да исторической кад, морт олөм-кулөм да вөр-валөн цикляс; ас да йөз, төдтөм мулөн пространство, кодьяс костын и олöны геройяс, кытысь корсьысьöны найо асьнысö, аслас олөмыслы пыкөдсö.

«Ылі йөз мусянь ас чужан му йылысь» гижөдын паныд сувтөдсьöны кык ин: ылі йөз му да ас чужан му. Инъяс вежласьöмысь, геройлөн съөлөм кылөмъяс вежласьöмысь да мөдпөвьевтчöмысь артмө проза гижөдлы лөсялысь ритм: ньөжмыд, торкны позьтөм, но век жö ловъя ритм – ловъя ас чужан муын, и тэрыб, тшöкыда дзугласьысь, абу стöч ритм – кулөм йөз муын. Тайо кык ритмыс сулалöны öта-мөдныслы паныд. Тшöкыда артмө сідз, мый текстын кык паськыд интонационно-синтаксической юкөн тэчсьöны паныд сулалөм вылын, и век жö найо өтсямаöсь асланыс содержание да тэчасног сертиыс, сэк кор воддза юкөн матын мөд юкөн дорö.

Геройлөн иныс сöмын öтилаян: вежласьöмыс, ритмьяслөн вензьöмыс мунö сöмын сы пытшкын, лолас. Сылөн съөлöмын вензьöны олөм да кулөм: чинöны да содöны кылөмъясыс, усьö-кыпавлö лолыс, нормылö да радлö мөвпыс. Пространствояс вежласьöм пыр, олөм да кулөм венсьöм пыр геройлөн лолыс зильö венны ас пытшсьыс дзу-

глассö, шойöвошöмсö да войналысь хаоссö, зильö тэчны ас пыткас гармония – олöмлысь вына ритм.

Текстын паныд сувтöдсьöны йöз му серпасалысь звукоподражательнöй гора, чорыд шыяс, кулöм, ловтöм образъяс (вез моз нюжöдчöм посьяс, поезд, тшын, кар, кунва кодь шун ва, кыша вөр, вöсньыд, чукля, дйныш керъяс) да чужан мулön гласнöй да сонорнöй шыясысь тэчсьысь серпас, öтсыма кывъяслön унаысь мöдпöвъевтöм, сёрникузяслön öтсыма тэчсыя:

«Шондйыс, югыд шондйыс сьöлöмöс шонтйыс, небзьöдйыс.

Тöлыс, асыв-вой тöлыс ыркöдйыс, пожъялыс чужöмöс менсьым».

Пространствояслön тайö вежласян ритмысь, олöм да кулöм венласьöмысь тэчсьö чужан мулön ловъя пу образа ритм. Медводз герой водзтй кывтöны мисьтöм, кулöм керъяс, сувтö сы водзö «кыша» вөр, а сзэся нин сййö казтылö чужан мулысь ловъя, мича пуяссö. Ставныс найö öтувтчöны герой вежöрын да артмöдöны олöм лов шыön тырöм, ловъя чужан мулысь образ. Чужан муын пулön образ – тайö медводз гармонияön тырöм аслыссыкас идеал, образ, кодын гижöдлön ритмысь помöдзыс нин сöвмö да пöртö ассьыс шөр могсö – стöч тэчасön, олöм лов шыön венны кулöмсö да хаоссö. Чужан мулön гармония чужтö гармониясö и герой сьöлöмын.

«Трипан Вась» висьтын ритм – тайö сйджö медводз паныд сувтöдöм. Паныд сулалöны герой вежöрын кык кад – ловъя, вөр-ва олöмлön кад да кулöм вайысь война кад. Найö кыкнанныс мунöны герой – Трипан Вась – олöм пыр да паныд сувтöны öта-мöдныслы. Налön венласьöмысь и артмö гижöдлön ритм. Стöчджык тайö висьтсö видлаглön лö сёрни ритма проза йылысь. Трипан Вась-крестьянин олö аслас, тöдса да гөгөрвоана вөр-ва оласноглön кадын. А историялön война кадыс крестьянинлы абу сöмын гөгөрвотöм, но и лёк: сййö жугöдö, торкö вөр-валысь стöч олан ритмсö. Герой тöдö войналысь жугöдан вынсö да зильö видзны ассьыс кадсö жугалöмысь.

Текстын тайö петкöдчö проза гижöд метризуйтчöмын. И прозаын, и кывбурын метр лö ритм артмöдöмын медвынаторйön. Татшöм юкөнъясыс гижöдын – геройлön ассьыс миропорядоксö ёнмöдöм, жугалöмысь сййöс видзöм, ритмысь наын вывтй стöч, жугöдны метрлысь схема зэв сьöкыд. И öттшöтш тайö ловлön медся мелй кылöмъяс, медпыдй мөвпъяслön кывъясön чужöм-артмöм.

Буретш тайö юкөнъясыс индöны Тима Веньлön ритма прозалысь аслыспöлöслунсö. Вужъясыс сылön – и коми йöзкост бöрдöдчанкывъясын да сыланкывъясын, и гижысь-поэтлön олöмсö гөгөрвоöмын. Тима Вень прозаын ритм – тайö юкөнъяс, кодъяс лöсьыда йитчöны дзоньнас гижöдыскöд и текстлön вежöртаскöд.

Тайö юкөнъясыс серпасалöны герой сьöлöм кылöмъясысь медвылй тшупöдöдз качлöмсö: тайö медвына эмоцияс, морт ловлön медся джуджыд да пыткассянныс чужысь-петысь кывъяс. Лиризмьыс висьтлön татшöм юкөнъясас волö аслас йылöдз, медвылй тшупöдöдзыс.

Медвылі тшуподён найо лооны и ритм совмоын. Гижодлөн медся сточ организациясы, артмоыс вощё тайо юконьяс.

Вор-валон ритм вевтырто исторической кадлысь мунанногсё, и сийо циклизуйтчo сідз жo, кызди вор-валон да мортлон олан ритмьясыс отлаасьоны, ийджоны ота-моданыс. Трипан Вась куло, но оломыс сылон сы йылысь паметьон нюжалo водзo. Орo геройлон олом, но оз ор образлон ритмыс. Быдмысь сю – ловья казтылом – совмодо Вась образлысь ритмсo сылон медвылі тшупододз да таон артмодо и вор-ва ритмлысь вермомсo.

Тима Веньлон «Ылі йоз мусянь ас чужан му йылысь» гижодын да «Трипан Вась» висьтын вощё буретш прозалы лосялана ритм: проза гижодлысь разалысь, уна сикас материалсo тайo ритмыс зильo отувтны, вочны отсямаон оз сомын текст тшуподын, но и шор мовп сертиыс: и геройяслысь, и авторлысь, и гижодлысь хаоссo, унафикаслунсo сийo вочo гармоничнойон, вайодо медвылі отувьялунодз.

Г.Юшков висьтыяслон стиль

О. Турьева

Диплом уджын лои видлалoма Г.Юшков нель висьтысь («Висьтасьом», «Лож слава», «Часовня», «Лов пыкос») стиль. Кык висьт 1960-од воясса: «Висьтасьом» петoма вoлі 1963-од воын, «Лож слава» – 1965 од воын. Борья кык висьт петісны 1989-од воын. Тадзи бoрийомыс вайодіс гижысьлон стиль вежсьом йылысь кывкортодьясo.

Висьтыяссo орччодомыс петкодло, мый 1960-од воясса висьтыясын Г.Юшков сетo кыв аслас геройяслы. Таын тодчo драматургиялон влияние, од велодчис гижысь драматургo. Кызди и драмаын, геройяс востоны асьсo, ас этшсo. Драмалон влияниеон позы лыддыны и гижодьясын геройяслон паныда сулаломсo, коді лоо нельнан висьтлон стиль армодысь принципон.

«Висьтасьом» висьт дзоньнас артмo диалогысь, стилевой доминантаон лоо разноречие (кык торья сёрниног). Диалогын вощьоны геройяслон олом выло торья видзодласьяс, ылoдчана да збыль этической принципьяс. Диалогон гoгoрвоодсьo тайo паныд сулаломыс, коді вощьo геройяссo дженьыда серпасаломын, на сёрни синтаксисын, автор кывьясын (автор кывьяс дженьыдoсь, но стoчoсь, джуджыд, пыді вежортасаoсь). Висьт кывлы лoсяло ыджыд эмоциональность, риторичность. Эмоциональностьыс, кывлон выныс (горoдомьяс, юаломьяс, модлоповьeвтoмьяс, пыртана кывьяс) артмoдоны висьтысь психологизмсo. Геройяслон этшыс, пытшкoсыс, сьолoм кылoмьяс вощьoны налон жo сёрниын. Катериналон асьсo мыждомыс-увтыртомыс артмодо висьтысь медыджыд пытшкoсса сувтодомсo: бурлон да леклон оломас тышкасьом, налон топыд йитодыс. Катерина омoльысь кындзи нинoм оз казая; тайo мирас, оломас сылон урчитoм, ичот ин. Нинoм оз казая и Опонась, сомын ас вoсна тождысиг. Тайo висьтыс – оломын философской вензьомьяс йылысь: бур да лек выло йозсo юкны оз позы. Сідз, «бур», «шань» Опонась, вoломкo, оломас ковтоm, сийo нинoм оз вай

йӱзлы, мӱдарӱ, Катерина, медводдза видзӱдлас вылӱ, и лӱк, морттуйтӱм, лӱӱ коньӱр мортӱн, кодӱ оз вермы мынтӱдчыны сьӱлӱм дойсыыс. Тайӱс гижысь веськыда оз висьтав. Тайӱ – висьталысьлӱн кывъясын. Автор петкӱдчӱ ин да кад бӱрйӱмын, кодъяс торъялӱны прологын да эпилогын: Катериналӱн – ичӱт, урчитӱм ин (больничадорса лабич, кокувса ин), а Опонасьлӱн – базар, кӱнӱ вузасьӱмсӱ Г.Юшков донъялӱ кыдзи комияслы лӱсявтӱм удж («Рӱдвуж пас» роман). Опонасьсӱ понкӱд орччӱдӱм – дзик отрицательнӱ дон сетӱм, а Катеринаӱс вӱтын корӱны мӱдар югыдас. Тадзи, оз веськыда, гижысь донъялӱ геройясӱс. Вичко, код йылысь зӱв уна висьталӱ Опонась, лӱӱ геройясӱс донъялысьӱн жӱ. Опонасьлы сйӱӱ места, кӱнӱ мынтӱдӱны грекъясысь, а Катерины вичкоын моз висьтасьӱм лӱӱ йӱзкӱд сӱрни да сйӱӱс гӱгӱрвоны кужӱм. Сидзкӱ, висьтлӱн стильлы лӱсялӱ аналитизм – ичӱт пыр вӱссьӱ дзоньнас олӱмыс. Аналитизмыс формальнӱ тыдовтчӱ сьӱкыд сӱрникузясыс, кодъясын кывйитӱдъяс лӱӱны ӱтпырйӱ лӱӱмтор йылысь висьталысьясӱн да мӱвп вӱсътысьясӱн.

«Лӱж слава» висьт ӱбъем сӱрти ичӱт жӱ, но сӱтшӱм жӱ вына. Сылы лӱсялӱ и психологизм – вӱссьӱ том мортлӱн майшасьӱм-скӱралӱм. Стиль артмӱдысь принципӱн лӱӱ бара жӱ паныда сувтӱдӱм. Но паныд сувтӱдӱм тайӱ висьтын олӱ ӱтпырйӱ художествоа сӱрнилӱн монологизмкӱд. Монологизмын медтӱдчанаӱн лӱӱ пытшкӱсса паныд сулалӱм: збыль сьӱлӱм кылӱм герой зильӱ дзебны ыкшасьӱм, серам сайын. Татысь петӱ и ортсы паныда сулалӱм: Мишка да сиктса йӱз костын. Сиктса йӱзсӱ увтыртӱм могысь герой бӱрйӱ серамбана, весиг грубӱйкодъ орччӱдӱмъяс. Зояӱс серпасалигӱн герой вӱдитчӱ жӱ орччӱдӱмъясӱн, но ми казялам, мый тайӱ мӱд пӱлӱс орччӱдӱмъяс, ӱдвакӱ найӱ геройлӱн. Нылӱс серпасалӱмын тыдовтчӱ гижысь, ӱд портретыс зӱв лиричнӱй, шоныда висьталӱмтор. Тайӱ оз лӱсяв ыкша том мортлы. Дзоньнас висьтлӱн кывлы, кыдзи и «Висьтасьӱм» висьтлы, лӱсялӱ риторичность. Тайӱ вӱссьӱ горӱдӱмъясын, юалӱмъясын, горӱдана юалӱмъясын, мӱдпӱвӱевтӱмъясын, сӱрникузясӱ стрӱитӱмын (кывйитӱдъяслӱн ыджыд мог, инверсия, анафора), кывторъяслӱн ыджыд инын, пыртана кывъясын, изобразительнӱ кадакывъясын, ногакывъясын. Риторичностьыс лӱсялӱ висьтъяслӱн йӱзкостса сӱрнилы, ӱд гижысь дзоньнас сетӱ кывсӱ геройяслы. Ми огӱ аддзӱй сылысь веськыд донъялӱмсӱ. «Лӱж слава» висьтын кульминацияӱн лӱӱ кык сӱрникузя, ми огӱ тӱдӱ, мыйӱн помасяс тайӱ «тышкасьӱмыс». Авторӱс ми аддзам висьт стрӱитӱмын: куим лӱӱмтор, кодъяс ӱтсӱгӱн лӱӱ тыдаланаӱн, мый радейтчӱм эм, куим «но»-ысь артмӱм правдайтчӱм.

Сидзкӱ, медводдза кык висьтас авторыс быттьӱ и абу. Авторлӱн дзебсьӱмыс артмӱдӱ висьталанторлысь аналитизм: геройяслӱн сӱрниын ӱттшӱтш вӱссьӱны лӱӱмторъяс да мӱвпъяс, сьӱлӱм кылӱмъяс, майшасьӱмъяс.

Кыкнан висьтлы лӱсялӱ ичӱтлун, гижӱдлӱн ыджда бӱсътӱ жӱ ассьыс тӱдчанлунсӱ гижӱдсӱ туялӱмын. Висьтлӱн ичӱтлун да унатор йылысь висьталӱм-мӱвпалӱм – тайӱ гижысьлӱн зӱв ыджыд кужӱмлун. Висьтлӱн

ичотлуныс йитчө татшөм стилевöй доминантаясөн, кыдзи композициялөн кокныылдун, прөстлун да психологизм. Медтөдчанаөн лооны оз ортсыса вөчөмьяс, а пытшкөсса олөмыс, пытшкөсса паныд сувтөдөмьясыс, геройяслөн этшыс.

Ыджыдджык объём серти 1980-өд वोся висьтъяс: «Часовня» да «Лов пыкөс». Лоөмторъяс вевтыртөны пытшкөссасө, тані сюжетлөн, композициялөн ыджыд мог.

Сідз, «Часовня» висьтлы лөсялө сюжетность – геройлөн олөмыс босьтөма паськыд от. Композиция сьөктаммө өнія, колян да локтан кадъяслөн өдийө вежсьөмөн, нехронология серти висьтасьөмөн (олөмыс босьтөма сөмын медтөдчана лоөмторъяс). Композиция артмөдысьөн лоө вөт.

«Лов пыкөс» висьтлөн композиция лоө кольцевöйөн, зеркальнөйөн: заводитчө да помасьө өнія кадөн, шөрас – казътылөмьяс. Откодъ лоөмторъясө геройяссө сувтөдөм, найөс орччөдөм лоө гижысьлөн мөвпсө востысьөн. Орччөдөмьяс тыдалө геройяслөн этшыс: немкалөн мортногаыс да Варсон Иванлөн томдырся ялбуныс, омөлик этшыс.

Висьтъясса геройяс – Варө Васька да Варсон Иван - мынтысьöны асланыс мыжысь. Өд Г.Юшков серти, «олөмас быдтор водзөса». Варө Васька кө мынө мыжысь (бөръя вөтас мамыс абу нин өтнас), то Варсон Иванлы мыжысь водзөсыс кольө веськыд велөдөм, лыддысьысьсө таысь өлөдөм.

Гижысь пырө висьтъясө абу ас веськыд сөрни пыр, висьтасьысь пыр. Висьтасьысьлы лөсялө монологизм. «Часовня» висьтын кө абу ас веськыд сөрни лоө персонифицируйтөмөн, персонажлы лөсяланаөн (гижысьлөн геройлөн кодъ сөрниис), то «Лов пыкөс»-ын абу ас веськыд сөрни – авторскöй, Варсон Иванлы лөсялана сөрнитанногыс өна оз петкөдчы. Гижысьлөн кывйын «Часовня» висьтын эмөсь на метафора ногөн тэчөмьяс, орччөмьяс, изобразительнөй кадакывьяс, кодъяс эськө лөсялөны кывлөн риторичностьлы. Но тайө йитчөма повествовательлөн да Варө Васькалөн өтлаасьөмкөд. Тані риторичностьлөн да номинативностьлөн өтпырйө петкөдчөм (номинативность төдчө синтаксисын, литературнөй кывлөн ыджыдалөмын).

«Лов пыкөс» висьтын сөрниис дзикөдз нин номинативнөй, өтувья коми. Кывлөн номинативность йичтө описательностькөд. Описательность көть и вуджө диалогьясө, но сийө лоө ыджыдалысьөн, өд медшөрыс висьтын – олөмыс босьтөм лоөмторъяс, налөн помкаяс, кывкөртөдъяс.

Диалогьясын тайө висьтъясын востьöны ортсы паныд сулалөмьяс. «Часовня» висьтын Варө Васька да гөтыр, Варө Васька да зять, Варө Васька да став сиктса йөз костын. Тайө сулалөмьяс төдчөдөны геройлысь торъялунсө (а висьт заводитчигас өтувьялунсө, но торъялөмыс вөлі нин тыдаланаөн), сьөн вөчөмторлөн өнія кадлы лөсявтөмсө.

«Лов пыкөс» висьтын диалог лоө немкаөс да Варсон Иванөс востысьөн, налысь торъялунсө петкөдлысьөн. Торъялуныс востьö и лоөмторъясын, диалогьяс лооны оз ашшөраөн, а вөчөмторъяслы от-

сасысьясон. Диалог кольо гижысьлон радейтана приёмон. Сомын оні сыын веськыда вощо гижысьлон видзодласыс. Сідз, «Лов пыкös» висьтын немка веськыда индö Варсон Иванлön асьсö немортнога кутöм вылö, сылön ковтöм скöралöм вылö.

Гижысь и кывкöртöдъяссö вöчö веськыда: «Часовня» висьт помасьö вöтасьöмön, кытысь гөгöрвоана, мый герой мыніс мыжысь, мый сійö морт ногон вöчис, мый сійö торъяліс сиктса йöзсьыс, а «Лов пыкös» висьтын бöрря сёрникузясын «...*век сэтчöя и вайöдліс дзугыльыс, мый морттуйыс аспас эз жö вöв... да öдйö и нюкыртöдіс лов пыкösыс*». Автор вылынджык геройысь, восьсаджык, висьталö-юöртö героилön майшасьöм йылысь, ачыс вöчö кывкöртöдъяс.

Сідзкö, воддза висьтьяслön психологизм, разноречие (диалогизм), а «Лöж славалön» монологизм, композициялön прöстлун, кывлön риторичность вежсьö бöрря висьтьяслön сюжетностьön, монологизмön (абу ас веськыд сёрниön), композициялön сьöкылдлунön, кывлön номинативностьön («Часовня» висьтлön кыв джынвийö риторичнöй). Но став висьт артмöдысь стилевöй принципön лöп паныда сувтöдöм. Сомын воддза висьтьясын паныда сулалöмъяс – пытшкössась, вöсьтöны мортлысь сьölöм кылöмъяссö, майшасьöмъяссö, а бöрря кык висьтьясын найö – ортысась, кодъясын петкөдчöны геройяслön этшыс, пытшкössа кылöмыс. Сідзкö, Г.Юшков висьтьясын стильлön аналитизм, психологизм, объективность дорö вочасön содö дидактика – веськыд донъялöм.

Литература туялысьяслön мөвпяс

- Кызди ті гөгөрвоанныд туялысьяслысь висьталöмторсö? Воанныд-ö ті накөд öти кывйö?

- Тöдчана туялысьяслысь наука удж йылысь мөвпалöмъяссö тöд вылын кутöмön лöсьöдöй аспыныдлы памятка.

Д.С.Лихачёв

Будьте осторожны со словами

1. Требования к языку научной работы резко отличаются от требований к языку художественной литературы.

2. Метафоры и разные образы в языке научной работы допустимы только в случаях необходимости поставить логический акцент на какой-нибудь мысли. В научной работе образность – только педагогический приём привлечения внимания читателя к основной мысли работы.

3. Хороший язык научной работы не замечается читателем. Читатель должен замечать только мысль, но не язык, каким мысль выражена.

4. Главное достоинство научного языка – ясность.

5. Другое достоинство научного языка – лёгкость, краткость, свобода переходов от предложения к предложению, простота.

6. Придаточных предложений должно быть мало. Фразы должны быть короткие, переход от одной фразы к другой – логическим и естественным, «незамечаемым».

7. Каждую написанную фразу следует проверить на слух; надо прочитать написанное вслух для себя.

8. Следует поменьше употреблять местоимения, заставляющие думать – к чему они относятся, что они «заменяли».

9. Не следует бояться повторений, механически от них избавляться. То или иное понятие должно называться одним словом (слово в научном языке всегда термин). Избегайте только тех повторений, которые приходят от бедности языка.

10. Избегайте слов-паразитов, слов мусорных, ничего не добавляющих к мысли. Однако важная мысль должна быть выражена не «походя», а с некоторой остановкой на ней. Важная мысль достойна того, чтобы на ней автор и читатель взаимно помедлили. Она должна варьироваться под пером автора.

11. Обращайте внимание на «качество» слов. Сказать «напротив» лучше, чем «наоборот», «различие» лучше, чем «разница». Не употребляйте слова «впечатляющий». Вообще, будьте осторожны со словами, которые сами лезут под перо, словами-«новоделами» (С.184-185).

К слову сказать, и учёному необходимо уметь находить общий язык с любой аудиторией: во время ли публичных выступлений, на страницах ли популярных книг. Иногда встречается пренебрежительное отношение к популяризаторской деятельности. Мне кажется, популяризаторская деятельность очень важна для самого учёного. Ибо она обязывает говорить и писать просто. Когда меня спрашивают, каким должен быть язык литературы – художественной или научной, я обычно отвечаю: простым, ясным. Иначе это не язык, он не выполняет своей основной функции. Простота концепции, допустим, в характеристике различных эпох – один из критериев её истинности. А способность человека найти необходимую простую и ясную формулировку – один из критериев подлинной интеллигентности (С.282).

Лотман Ю.М.

«Задача науки – *правильная постановка вопроса*. Но определить, какая постановка вопроса правильная, а какая нет, невозможно без изучения методов движения от незнания к знанию, без определения того, может ли данный вопрос в принципе привести к ответу. Следовательно, весь круг методологических вопросов, всё, что связано с *путём* от вопроса к ответу (но не с самим ответом), принадлежит науке» (С.4).

Выготский Л.С.

«Следует различать два типа анализа. Первый – разложение на элементы – представляет собой неудачный тип анализа, уничтожаю-

щий свойства целого, второй тип - ...изучение клеточки, сохраняющий все свойства целого» (С.353).

Веселовский А.Н.

«Под словом «обобщение» мы привыкли понимать понятия весьма различные и далеко друг от друга расходящиеся. На практике в этом нет большого греха, но в науке интересно бывает отделить принятое от дозволенного. Вы изучаете, например, какую-нибудь эпоху; если вы желаете выработать свой собственный взгляд на неё, вам необходимо познакомиться не только с её крупными явлениями, но и с тою житейской мелочью, которая обусловила их; вы постараетесь проследить между ними связь причин и следствий; для удобства работы вы станете подходить к предмету по частям, с одной какой-нибудь стороны; всякий раз вы придёте к какому-нибудь выводу или к ряду частных выводов.

Вы повторили эту операцию несколько раз в приложении к разным группам фактов; у вас получилось уже несколько рядов выводов и вместе с тем явилась возможность их взаимной проверки, возможность работать над ними, как вы доселе работали над голыми фактами, возводя к более широким принципам то, что в них встретилось общего, родственного, другими словами, достигая на почве логики, но при постоянной фактической проверке второго ряда обобщений.

Таким образом, восходя далее и далее, вы придёте к последнему, самому полному обобщению, которое, в сущности, и выразит ваш конечный взгляд на изучаемую область. Если вы вздумаете изобразить её, этот взгляд сообщит ей естественную окраску и цельность организма. Это обобщение можно назвать *научным*, разумеется, в той мере, в какой соблюдена постепенность работы и постоянная проверка фактами и насколько в вашем обобщении не опущен ни один член сравнения. Работа более или менее продолжительная, смотря по обширности предмета. Гиббону стоила его книга двадцати лет труда; Боклю она стоила всей жизни» (С.35).

Баевский В.С.

«Вопрос о периодизации творческого пути писателя принадлежит к числу фундаментальных. Для того чтобы выделить основные периоды, необходимо в подробностях знать всё творчество писателя, разграничить главные и второстепенные факты, выбрать то основное, по которому будет производиться деление творческого пути на периоды. Типичная ошибка здесь состоит в нарушении логического правила, предписывающего производить деление понятия по одному основанию. Обычно смешивают факты внешней биографии, такие, как смена места жительства; глубоко интимные, такие, как женитьба; творческие – создание шедевров, смена эстетических взглядов; политические...» (С.226).

Гаспаров М.Л.

Есть два термина, которые не нужно путать: «анализ» и «интерпретация». «Анализ» этимологически значит «разбор», «интерпретация» – «толкование». Анализом мы занимаемся тогда, когда общий смысл тек-

ста нам ясен (то есть поддаётся пересказу: «Поэт ждёт жизненной бури...») и мы на основе этого понимания целого хотим лучше понять отдельные его элементы. Интерпретацией мы занимаемся тогда, когда стихотворение – «трудное», «тёмное», общее понимание текста на уровне здравого смысла не получается, то есть приходится предполагать, что слова в нём не только буквальное, словарное значение, но и какое-то ещё. Когда мы говорили, что «буря» у Пушкина – не метеорологическое явление, а жизненная невзгода, мы уже вносили в анализ элемент интерпретации. «Буря» – это метафора общераспространённая; но есть и метафоры индивидуальные, с ними трудней: «Солнце» у Вяч. Иванова – символ блага, а у Ф. Сологуба – символ зла. Чтобы понять это, мы должны выйти за пределы имманентного анализа: охватить зрением не одно отдельное стихотворение, а всю совокупность стихов Иванова или Сологуба («контекст») и даже всю совокупность знакомой им словесности, прошлой и современной («подтекст»). Тогда нам станут яснее отдельные места разбираемого стихотворения, а опираясь на них, мы сможем прояснить и все (или почти все) стихотворение – как будто решая ребус или кроссворд. При анализе понимание движется от целого к частям, при интерпретации – от частей к целому. Только – повторяем – не нужно привносить в интерпретацию наших собственных интересов: не нужно думать, что всякий поэт был озабочен теми же социальными, религиозными или психологическими проблемами, что и мы. Примеры интерпретаций – далее, во многих статьях этого издания: о «Поэме воздуха», «Люди в пейзаже», о стихах Мандельштама и др. (С. 25-26).

Будучи явлением объективной действительности, литература должна исследоваться методами наук об объективной действительности – методами точных наук. Конечно, уровень точности, свойственный математическим наукам, для литературоведения недоступен; но уровень точности, например, естественных наук доступен для него вполне. Точные науки знают два основных метода исследования – наблюдение и эксперимент. Понятно, что использование эксперимента в литературоведении затруднительно (хотя и невозможно). Поэтому и основным методом литературоведения остаётся наблюдение. Успех его зависит от решения двух вопросов: «что наблюдать» и «как наблюдать».

На вопрос «что наблюдать» следует естественный ответ: наблюдать то, что является спецификой данного предмета. Спецификой литературы является её эстетическая действенность, то есть обращённость к тому (ближе неопределимому) чувству человека, которое заставляет его подходить к предмету с точки зрения: «красиво или некрасиво?» Совокупность эстетически действенных элементов литературного произведения называется литературной формой. Эстетическая действенность каждого элемента литературного произведения вызывается его необычностью – количественной или структурной.

На вопрос «как наблюдать» следует ответ: исходить из непосредственного впечатления, проверять его объективным учётом всех признаков, способных произвести такое впечатление, и выражать результаты наблюдения в виде количественных показателей. Только в таком виде результаты могут считаться доказательными (С.436-437).

Тот, кто сумеет путём математической аргументации развернуть перед нами грандиозную картину литературного потока в виде тысяч отдельных волн, набегающих друг на друга, то текущих рядом, то вновь расходящихся в бесконечном движении, — тот завершит закладку фундамента точного литературоведения (С.477).

Фридлиндер Г.М.

Всякое литературное произведение многослойно, и один из его главнейших секретов состоит в том, что оно воздействует на сознание читателя одновременно различными своими слоями. Читая (или слушая) стихотворение, читатель одновременно воспринимает его логический смысл и «магию» его поэтической речи — ощущает различные, сменяющиеся оттенки его ритма, его языка и стиха, которые находятся в определённом, более или менее сложном взаимодействии со смыслом... Задача интерпретации и состоит в доведении до сознания читателей со всей этой реальной многослойности текста, а это предполагает как наличие у интерпретатора научной интуиции, так и всестороннее владение им различными средствами и приёмами точного анализа, доступными современной науке, — вплоть до математического и лингвистического (С.17).

Гончаров Б.П.

На наш взгляд, цель исследователя — показать направленность всех выразительных средств на художественный объект, вскрыть не стратификационные («многослойные»), а иерархические отношения в произведении как динамичной системе. Поэтому так называемые «приёмы точного анализа» должны восприниматься не как равноправные в системе средств литературоведческого инструментария (к тому же их «точность» требует доказательств), а как сугубо подчинённые филологическому анализу, точность (без кавычек!) которого имеет другую природу, чем в математических науках, и вполне может быть достигнута без обращения к математическому аппарату. Подобным же образом собственно лингвистический анализ при изучении художественного произведения бесперспективен, ибо должен быть «растворён» в литературоведческом, поглощён им. Вопрос об использовании методов других наук в арсенале средств литературоведческого исследования до сих пор не решён и требует дальнейшего обсуждения.

«Смысл» отнюдь не равнозначен «содержанию», а понятия «смысловой», «семантический», «значимый» (элемент или анализ) не тож-

дественны «содержательному». Смысл – это значимость имманентного, изолированно рассматриваемого отрывка, а содержание – это органическая целостность художественного произведения, в котором все стороны тесно взаимосвязаны (С.148-149).

Литературоведческий анализ (в отличие от лингвистического) должен быть направлен на то, чтобы выявить ориентацию всей системы выразительных средств на художественный объект, например, реализацию переживаний поэта в лирике. Для исследования поэтики и стихосложения определённого поэта методологически поучителен путь от характера лирического героя, его переживаний к лексическому и ритмико-интонационному строению произведения.

Переживание воплощается в определённой лексико-фразеологической системе, лексика организуется в синтаксическом единстве, которое требует интонационного выражения. С лексическим расположением тесно связан ритм произведения. Так образуется лексическое, интонационно-синтаксическое и ритмическое единство (С. 150-151).

Баевский В.С. Лингвистические, математические, семиотические и компьютерные модели в истории и теории литературы. М., 2001.

Веселовский А.Н. Историческая поэтика. М., 1989.

Гаспаров М.Л. Анализ, интерпретации, характеристики. СПб., 2001.

Гончаров Б.П. К проблеме литературоведческой поэтики: (Споры о содержательной природе стиха)// Литературные направления и стили. М., 1976.

Лихачёв Д.С. Раздумья. М., 1991.

Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста: Структура стиха: Пособие для студентов. Л., 1972.

Фридлендер Г.М. О некоторых проблемах поэтики сегодня // Исследования по поэтике и стилистике. Л., 1972.

Курсёвой да диплом удж темаяс. Титульной листьяс

Юалёмьяс да уджъяс

1. Коми литератураын да литературоведениеын кутшом темаяс да проблемаяс тиянос майшодлӧны?

2. Кутшом проблемаяс тиянлы кӧсйысьсӧ туявны?

3. Тӧдмасьӧй таблицаын сетом курсёвой да диплом удж темаясӧн.

-Кыдзи вежсьӧ 2 курсын видлалом вылӧ индом тема диплом удж темаӧ быдмигӧн?

-Мый вочасӧн содӧ? Мый, гашкӧ, чинӧ? Кутшом юкӧнъяс паскалӧны, джудждаммоны воысь воӧ?

-Кутшом темаяс да проблемаяс видлавсьӧны эпосын, лирикаын, драмаын?

-Содтӧй таблицасӧ асьныд.

4. Бӧрийӧй курсёвой удж тема да подулалӧй сылысь коланлунсӧ.

2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
1. В.Савин кывбуръяслон вын да мич	1. Коми йозкостса сьыланкывйын архетип	1. В.Савин поэзияын архетип	1. В.Савин поэзияын да йозкостса сьыланкывйын архетип: откодьлун да торъялӧм
2. Тима Вень кыв буръясын чужан му серпасалӧм	2. И.Вавилин кыв буръясын чужан му тема	2. 1960-ӧд воясса поэзияын чужан му образ	2. 20-ӧд нэмся коми лирикаын чужан му образ: откодьлун да торъялӧм
3. Г.Бутырева по-эзияын серпасалӧмдӧмдӧмдӧм	3. Г.Бутырева по-эзияын серпасалӧмдӧмдӧмдӧм	3. Г.Бутырева по-эзияын серпасалӧмдӧмдӧмдӧм (тодчанлун, вежӧртас)	3. Г.Бутырева поэзиялӧн метафоричность
4. Е.Козлов лирикаын стих размеръяс	4. Е.Козловлӧн кык слога размера кыв буръяс	4. Е.Козлов лирикаын куим слога размер	4. Е.Козлов лирикаын стихлӧн аслыспӧлӧслун
5. В.Савин драматургияын персонажъяслон серпаса сӧрни	5. В.Савин драматургияын ремаркаяс	5. В.Савин драматургиялӧн серпасат кыв	5. В.Савин драматургияын кывлӧн аслыспӧлӧслун
6. И.Торопов ги-жӧдъясын томортлӧн образ	6. Н.Куратова ги-жӧдъясын ныв образ	6. В.Напалков повестьяс томлун петкӧдлӧм	6. 1960-80-ӧд воясса коми повестьын том йӧзлӧн образ
7. Илля Васильӧн С.Есенинлысь «Лӧбпу» комидӧм	7. А.Ванеевлӧн С.Есенин серти вуджӧдӧмъяс	7. В.Лодыгинлӧн да В.Тиминлӧн С.Есенинӧс миӧдӧм	7. С.Есенинлӧн «Русь тӧ менам, кӧсьлӧмшӧрӧй!» небӧг коми кывйӧн (вуджӧдан принципъяс, мичлун, лӧсялӧм)
8. В.Юхнин «Алӧй лента» романын серпасалан кыв	8. В.Юхнин «Алӧй лента» романын серпаса юкӧнъясмиӧн да рочӧн: героч кыв вылӧ вуджӧдӧм	8. В.Юхнин «Алӧй лента» роман кӧсмиӧн да рочӧн: героислӧн сӧрни да жӧдӧм этш	8. В.Юхнинлысь «Алӧй лента» роман кӧсмиӧн да рочӧн: героислӧн сӧрни да жӧдӧм
9. В.Савин пьесаын кад да ин петкӧдлӧм	9. 1950-70-ӧд воясса коми пьесаын кад да ин петкӧдлӧм	9. А.Попов пьесаын условной кад да ин	9. Коми драматургияын муюгдӧмдӧм тӧчас тӧдвотчӧм
10. А.Размыслвлӧн «Курыд зарава» повестьын дзескӧдӧм йӧзӧс серпасалӧм	10. Г.Юшковлӧн «Йӧввыв турун еджыд дзоридзьяса» повестьын трагическӧй лӧомторъяс серпасалӧм	10. И.Тороповлӧн «Войся бипур до-рын» висътын диалог	10. Оня коми лите-ратураын 1930-ӧд воясса олӧм трагическӧй ру пыр петкӧдлӧм
11. К.Жаков ги-жӧдъясын енъясӧс серпасалӧм	11. Г.Юшков по-эзияын «ен» кыв	11. Оня поэзияын Ен дӧно шыӧдчан мотив	11. Коми поэзияын Ен дӧно шыӧдчан мотив
12. Челядьлы ги-жӧдъясын вӧр-вал серпасалӧм	12. Оня челядь литератураын быдысь мортлӧн образ	12. Челядь коми литератураын архетипъяс	12. Челядь коми литератураын психологизм
13. Г.Юшковлӧн «Бива» романын геройяс	13. Г.Юшковлӧн «Бива» романлӧн сюжет	13. Романлысь лӧсялана мӧвпаланног (Г.Юшковлӧн «Бива» роман)	13. Г.Юшковлӧн «Бива» гижӧд кыз роман

14. А.Размысловлөн да В.Поповлөн поэзиясын лиризм	14. 1920-30-өд воясса коми поэма (сюжет, герой, висьтаяннго)	14. И.Куратовлөн «Пама» поэма	14. Коми поэма сиясьяс
15. Кузедбай Герд да В.Савин олом да кыян туйлөн матыслун	15. В.Савин лирикаын шыяслөн тодчанлун	15. Кузедбай Герд кывбурьясын шыкыдз серпасаланног	15. 1920-өд воясса коми да удмурт лирикалөн юргом (В.Савин да Кузедбай Герд поэзия серти)
16. Илля Васылчеляды кывбурьясын образяс	16. Г.Юшков кывбурьясын быдмысь мортлысь олом кылөм петкөдлөм	16. Челядь коми лирикаын авторлөн да геройлөн видзодлас	16. Челядь коми лирикаын авторлысь вежорсь петкөдлан формяс
17. Тима Вень кывбурьясын серпасаланногяс	17. Тима Вень прозаын серпасаланногяс	17. Тима Вень драматургиялөн кыв	17. Тима Вень гижодьяслөн художества кыв
18. В.Савин лирикаын образяс	18. В.Чисталёв лирикаын образяслөн мифопэтика подув	18. В.И.Лыткин лирикаын мифопэтика подув	1920-өд воясса коми лирикаын образяслөн мифопэтика подув
19. В.Безносиков висьтаяслөн художества кыв (1 гижодз серти)	19. В.Безносиков повестьяслөн художества кыв	19. В.Безносиков гижодьясын стиль артмодан ногяс	19. В.Безносиков прозалөн стиль
20. И.Торопов «Тэрыкок» висьтолөн ритм	20. И.Торопов «Тянь» повестьлөн ритм	20. И.Торопов «Ошто эн лый кысь» повестьлөн ритм	20. И.Торопов прозалөн ритм

Сыктывкарса канму университет
Фин-угор факультет
Коми фольклор да литература кафедра

Уджсö поэö дорйыны

кафедраон веськöдлысь
ф.к., доцент
(кырымпас) Остапова Е.В.
(кадпас)

КУРСОВОЙ УДЖ

ДИПЛОМ УДЖ

Н. Куратова гижöдъяслöн
художествоа аслыспöлöслун

Диплом уджöн веськöдлысь,
филология кандидат, профессор
(кырымпас) Н.А.Бурилова

Диплом удж гижысь,
851 группаса велöдчысь
(кырымпас) Л.И.Логинова

Сыктывкар 2003

**Сыктывкарс канму университет
Фин-угор факультет
Коми фольклор да литература кафедра**

Уджсö поэзö дорйыны

кафедраон веськöдлысь
ф.к., доцент
(кырымпас) Остапова Е.В.
(кадпас)

КВАЛИФИКАЦИЯ УДЖ

Н.Куратовалысь творчество школаын велöдöм

Квалификация уджөн веськöдлысь,
преподаватель
(кырымпас) А.А.Габова

Квалификация удж гижысь
851 группаса велöдчысь
(кырымпас) Л.И.Логинова

Сыктывкар 2003

КУРСӨВӨЙ УДЖ

Н.Куратова повестьясин серпасаланногъяс

Курсөвөй уджон веськөдлысь,
преподаватель
(кырымпас) Габова А.А.

Курсөвөй удж гижысь
831 группаса велөдчысь
(кырымпас) Л.И.Логинова

Сыктывкар 2003

Елена Васильевна Остапова

Коми литература туялӧмӧ пыртӧд

Велӧдан пособие-практикум

Редактор Е.М.Насирова
Компьютерный макет Е.Б.Кокшаровой
Корректор О.В.Пинаевская

Лицензия на издательскую деятельность ЛР №020283.

Подписано в печать 10.06.04.

Формат 60х84/16. Печать офсетная. Бумага офсетная.

Усл.п.л.6,0. Уч.-изд.л.5,7.

Тираж 230 экз. Заказ № 57.

РИО СыктГУ

167001. Сыктывкар, Октябрьский пр., 55.

34-00